"Кастмастер" и другие

Все гениальное просто, но не все простое гениально. Воплощением этой тривиальной истины стала знаменитейшая блесна "Kastmaster". Во многом благодаря простоте заложенной идеи она завоевала такую популярность, что оставила далеко позади другие блесны того же типа.

О существовании "Кастмастера" многие узнали лет пятнадцать назад из альманаха "Рыболов-спортсмен". Смысл маленькой заметки был таков: надо же, какой примитив, — попилишь немного по железному прутку — и готова тебе блесна, а рыба-дура, вот удивительно, на нее берет!

...Не знаю, кто и как определял тогда политику наших заводов, производивших рыболовные приманки, но плагиатом они не гнушались. Киевский завод "Сокол", к примеру, "лепил" "Меппсы", а ленинградская "Балтика" — "Тоби" и "Атомы"... И никому не было дела до того, что при этом нарушаются принятые в цивилизованных странах международные нормы отношений между производителями того или иного товара. На этом фоне совершенно непостижимо, почему "Кастмастер" выпал из числа "передираемых" блесен, — ни одного промышленно изготовленного отечественного его аналога мне видеть не доводилось. Зато умельцы-кустари поработали здесь на славу. Имеешь доступ к фрезеровальному станку — и режешь "Кастмастеры" сам, не имеешь — любой фрезеровщик с ближайшего завода сделает их тебе не меньше дюжины — хоть из меди, хоть из латуни...

Многим рыболовам нет дела до происхождения блесны — неважно, фирменная она, азиатская нелицензионная копия или самоделка, главное — как на нее ловится рыба.

В некоторых случаях достаточно просто подержать в руках две приманки — оригинал и копию, и сравнение будет явно не в пользу последней. А уж на рыбалке тем более не останется никаких сомнений. Сравните, например, французский или американский "Mepps" с каким-нибудь польским...

Но если вращающаяся блесна — это приманка, уже в силу своей конструкции требующая тщательности в изготовлении, то что, казалось бы, может быть сложного в "Кастмастере", состоящем всего-то из трех деталей: брусковатого тела, заводного кольца да тройника? К тому же прочие колеблющиеся блесны имеют кривизну поверхности, которую не всегда удается правильно скопировать, а геометрия "Кастмастера" обозначена лишь двумя плоскими гранями.

Первый фирменный "Кастмастер" попал ко мне еще во время Московской олимпиады — я, как и многие студенты столичных вузов, работал тогда в службе сервиса, и кто-то из

иностранцев презентовал мне его, узнав, что я рыболов. Понятное дело, поначалу я сдувал с "Кастмастера" пылинки, не рискуя на него ловить. Ведь никто из моих знакомых не видел этой блесны даже на картинке, а в то время тотального дефицита главным в системе ценностей было не использование, а обладание.

Однако долго так продолжаться не могло, и я стал ловить на "Кастмастер", как и на другие блесны, с той лишь разницей, что избегал мест к камнями и корягами. Однако на третьей рыбалке я все же лишился самой ценной из своих блесен — леска оборвалась в момент заброса... В итоге на свой первый "Кастмастер" я успел выловить из Оки лишь трех небольших жерехов, трех щурят и пять приличных, граммов по триста, окуней, хотя по результатам того времени это было для меня не так уж и плохо.

Блесна произвела впечатление, и на следующую рыбалку я вышел с несколькими самодельными "Кастмастерами" — накануне до глубокой ночи пилил ножовкой латунный пруток. Поделки, конечно же, отличались от прототипа, но не сильно. Сильнее отличался результат: рыба на них не брала! Я до сих пор не могу понять, почему, — ведь большую часть своих блесен я тогда тоже делал сам, и ловил не впустую... Спустя пару лет я повстречал на рыбалке спиннингиста, который вполне профессионально ловил жереха. Я увидел знакомый мне фирменный "Кастмастер" и, конечно, не мог упустить возможности разузнать о нем побольше. Спиннингист и в самом деле оказался большим поклонником "Кастмастера" и знатоком ловли жереха. Он не стал ограничиваться общими замечаниями и прочел мне небольшую лекцию с демонстрацией наглядных пособий — двух десятков "Кастмастеров", из которых лишь несколько были фирменными, остальные же представляли собой блесны, построенные по тому же принципу (т.е. отрезанные наискось части металлического прутка), но с тем или иным отличием в пропорциях. Теперь я и сам обладаю достаточным опытом ловли на "Кастмастер", в том числе и на оригинал, и на копии, чтобы дать оценку его возможностям и особенностям применения. В общем и целом мои выводы совпадают с мнением об этой блесне других спиннингистов, которые активно ею пользуются.

Выпускаемый американской компанией Acme "Кастмастер" имеет строго определенное соотношение между длиной, шириной и толщиной, определяющей угол между плоскостями, — блесны разного веса геометрически подобны одна другой.

Можно говорить о том, что пропорции оригинального "Кастмастера" оптимальны и что проблемы, возникающие с уловистостью самодельных блесен, вызваны отклонениями, пусть даже малыми, от этих "золотых" соотношений. Этот вывод не был для меня очевидным с самого начала (и я не могу настаивать на его полной достоверности сейчас), но думаю, что если задаться целью сделать блесну такого типа, наиболее привлекательную для хищника, то следует либо с максимальной точностью копировать оригинал, либо только этим оригиналом и пользоваться.

При этом не следует, конечно, отказываться от блесен с иными пропорциями, особенно в тех случаях, когда есть особые и вполне конкретные цели.

Рекламный проспект фирмы Acme рекомендует использовать "Кастмастер" не только как спиннинговую приманку, но и в отвесном блеснении. Действительно, эта блесна очень неплохо работает при ловле окуней и щуки со льда в прудах, озерах и водохранилищах. Но как только вы попытаетесь рыбачить с нею на сильном течении (типичная речная ловля судака), вам сразу захочется поменять эту блесну на более тяжелую и компактную.

Попробуйте изготовить похожую приманку, но более брусковатой формы, — таким "Квазикастмастером" удобнее блеснить на глубине и на течении, и судак на него брать будет не хуже.

Другой пример сознательного отхода от оригинальных пропорций — это "Кастмастер" с более крутым углом между плоскостями. У таких блесен центр массы еще сильнее смешен назад (я называю их "бороздящими"), на высоких скоростях проводки они выходят на самую поверхность воды и скользят по ней — таким методом иногда ловят жереха. Для большего эффекта на цевье тройника напаивают немного свинца.

Наконец однажды я увидел блесну, имеющую сходство с "Кастмастером" только в технологии изготовления. Эллипс здесь превратился в круг, а кроме двух основных отверстий для заводных колец имелись еще четыре дополнительных. Сам я круглый "Кастмастер" в работе не пробовал, но его обладатель уверял меня, что эта блесна, при всей парадоксальности ее формы, многофункциональна и уловиста. Если в уловистости такой приманки еще можно усомниться (хотя, на мой взгляд, рыба на нее брать обязана), то ее многофункциональность — бесспорна: меняя взаимное положение заводных колец, можно получать блесну с задней, передней и боковой подгрузкой, что, очевидно, сказывается на характере игры.

Это был небольшой экскурс в сторону самоделок. Вернемся к фирменному "Кастмастеру".

На Западе среди рыболовов имеется немало клубов по интересам, в том числе есть клубы поклонников определенных блесен. Мне, например, доподлинно известно, что в нескольких европейских странах существует клуб любителей "Тоби" — самой, пожалуй, популярной блесны из ассортимента фирмы Abu Garcia. В его уставе записано, что члены клуба ловят любую рыбу всегда и везде только на "Тоби", игнорируя другие блесны и прочие приманки в уверенности, что на "Тоби" можно поймать в любое время и в любом месте...

У меня нет информации о клубе любителей "Кастмастера", но я полагаю, что такое сообщество имеет не меньшее право на существование. Полностью универсальных приманок не существует в природе, но среди всех остальных "Кастмастер" относится к совсем небольшому числу тех блесен, которые претендуют на наибольшую универсальность.

Мне доводилось ловить на "Кастмастер" рыбу семи видов — это жерех, судак, щука, окунь, налим, сом и берш. Очевидно, этим реальный потенциал "Кастмастера" не ограничивается, ведь фирма Acme ориентирована прежде всего на внутриамериканский рынок и, соответственно, на ловлю североамериканских рыб-эндемиков, названия которых для большинства из нас незнакомы. Это и является показателем универсальности: успешное использование приманки при ловле самых разных рыб, обитающих на разных континентах.

В наших условиях основной объект ловли на "Кастмастер" — это, конечно, жерех. И дело здесь не только в том, что баланс и аэродинамика "Кастмастера" позволяют выполнять далекие и точные забросы (это отражено в самом его названии). Игра "Кастмастера" — вялые колебательные движения с небольшой амплитудой — очень привлекательна для жереха, а минимальное лобовое сопротивление и отсутствие вращения при проводке позволяют вести его в любом направлении — как по течению, так и против.

Техника ловли жереха на "Кастмастер" может быть весьма разнообразной — в зависимости от того, в какое время и в каком месте вы ловите. Кроме классической ловли на всплеск (о ней мы сегодня говорить не будем) заслуживают внимания ловля с горизонтальной проводкой и ловля на погружении.

Зачем, казалось бы, отдельно останавливаться на равномерной горизонтальной проводке? Ведь этим способом чаще всего и ловят, и не только жереха, но и любого другого хищника.

На самом деле очень сильно влияет на число поклевок глубина проводки. Жерех решительнее всего атакует ту приманку, которая движется в том же горизонте, где он держится сам; несколько меньше поклевок бывает на блесну, идущую выше жереха, и совсем редко он бросается на приманку, проходящую много ниже. Мнение о том, что жереховая блесна должна идти по самой поверхности или чуть-чуть глубже, справедливо лишь в отдельных случаях. В основном же оптимальный горизонт проводки — 20-80 сантиметров от поверхности, иногда еще ниже — до двух метров.

Время начала проводок определяется опытным путем: если, например, рыба взяла при проводке, начавшейся на третьей секунде после падения блесны в воду, то последующие проводки следует тоже начинать с третьей секунды.

"Кастмастер", в отличие от многих других блесен, при среднем темпе равномерной проводки неплохо держит изначальный горизонт, что, определенно, является аргументом в его пользу.

Осенью (в средней полосе — с конца сентября, а на юге — с середины октября) жерех редко выходит на поверхность и держится вполводы, а иногда и у дна. В это время успех приносит проводка с погружением. Это не та ступенчатая проводка, что используется для ловли судака или щуки — с многочисленными паузами, пока приманка не коснется дна. В данном случае мы позволяем блесне погружаться только сразу после заброса — до самого дна или до средних слоев воды, а после этого начинаем равномерно вести ее. Поклевок при погружении бывает не меньше, чем при горизонтальной проводке (соотношение 3:2) — этот вывод я сделал при ловле нижневолжского жереха, когда приманкой был "Кастмастер"; другие блесны жерех лучше брал при их горизонтальном движении.

Для ловли судака "Кастмастер" хорош в двух ситуациях — при зимнем отвесном блеснении, но только в тиховодье или на слабом течении, и летом — при ловле спиннингом на неглубоких плесах.

Летом лучше ловить с лодки, обследуя дальними забросами максимально широкую акваторию. Проводка — ступенчатая, в среднем темпе. Судак, правда, чаще ловится мелкий, но если удается найти стаю, поклевки следуют одна за другой.

Конкуренцию "Кастмастеру" в ловле на речных плесах с медленным течением и глубинами 2-2,5 метра может составить другая американская блесна — из серии "Хопкинс" (например, "Hopkins Shorty"). О "Хопкинсе" у нас знают единицы, тогда как в США успех этой блесны почти такой же, как у "Кастмастера". Геометрия "Хопкинса" (широкая передняя часть и зауженный, но утолщенный хвост) влияет на особенности его движения: он быстрее уходит вверх ото дна, а это очень важно, когда приходится ловить ступенчатой проводкой в неглубокой воде.

Пока среди тех рыб, что мне удалось взять на "Хопкинс" — судак, жерех, берш и окунь. Окунь чаще попадается глубокой осенью при ловле с лодки при недалеком забросе или при ловле в отвес.

Если "Хопкинс" имеет сходство с "Кастмастером" только в силу особенностей их применения, то другие блесны, о которых я хочу кратко рассказать, состоят с "Кастмастером" в "родственных" отношениях, ибо производятся они все той же компанией Acme.

Когда на российский рынок хлынул поток блесен из-за рубежа, в девяти случаях из десяти это были вращающиеся приманки. Складывалось впечатление, что рабочие достоинства колеблющихся блесен оставляют желать лучшего, поэтому и спроса на них нет.

На самом деле это далеко не так. Компания Acme производит только колеблющиеся приманки и при этом процветает. Если не брать во внимание "Кастмастер", то все остальные блесны Acme принципиальных отличий от привычных нам отечественных "ложек" не имеют — штампованная вогнуто-выпуклая металлическая пластина той или иной формы или расцветки... Разница — в более аккуратном исполнении, качественных тройниках, большем выборе размеров и окраски.

Что касается размера блесен Acme, то можно сказать, что акцент смещен в сторону "малых форм".

Например, в серии блесен "Wob-L- Rite" самая крупная имеет длину чуть более 4 сантиметров. Мы привыкли ловить на колеблющиеся блесны главным образом крупных хищников — щуку и судака, и потому даже средней величины отечественная блесна — это 7-8 сантиметров длины и 20-25 граммов веса. В то, что на колеблющуюся блесну можно не менее успешно ловить окуня, голавля и даже язя, многие просто не верят. А зря!

На миниатюрную "Little Cleo" (вес 7 граммов, длина 4 сантиметра) на Оке и на Волге я очень неплохо ловил окуня весом 200-400 граммов. Еще более легкая асимметричная "Phoebe" (3,5 грамма) с успехом прошла испытания на москворецких перекатах — ее брал голавль.

Тоже асимметричная, но большего размера блесна "Side-Winder" в равной мере хорошо работала и в дельте Волги, и в Подмосковье. Правда, ловился на нее один только жерех. Впрочем, он чаще всего попадался и на большинство других блесен фирмы Acme.

Некоторое недоумение у меня вызвала блесна "Fiord" — попытки что-либо на нее поймать на Нижней Волге закончились безрезультатно. И это там, где отсутствие поклевок на первых пяти забросах считается признаком отсутствия рыбы! Но рыба-то была — и брала на другие блесны... Самое парадоксальное, что на Оке мне без проблем удалось в первый же день выловить на "Фьорд" двух жерехов.

Если попытаться поставить блесны Acme в ряд по убыванию их уловистости, то, при всей субъективности этой расстановки, получится следующая схема:

"Wob-L-Rite" => "Kamlooper"=> "Side-Winder" => "Little Cleo" => "Phoebe" => "Fiord" => "K.0.Wobbler"...

("Кастмастера" здесь нет, поскольку он вне конкуренции.)

Если и можно предъявить к этим блеснам претензии, то они касаются только элементов оснастки: заводных колец и тройника. Некоторые из блесен (и "Кастмастер" в том числе) не имеют заводного кольца в переднем отверстии. Тем самым как бы предлагается привязывать леску непосредственно через него. Советую все же поставить кольцо или использовать застежку.

Передний край "Кастмастера" хотя и не имеет остроты скальпеля, не так уж безобиден, чтобы вы могли быть уверены, что он не перетрет при вываживании леску.

Что же касается тройников (а это все-таки Mustad!), то они, по нашим меркам, могут показаться слабыми. Ведь многие из нас ловят спиннингом с таким запасом прочности, что им впору выволакивать со дна целые деревья. На Западе подход другой — приветствуется тонкая спортивная снасть. Поэтому в аннотации к блеснам указываются оптимальные для них пределы прочности лески. Например, 14-граммовый "Кастмастер" рекомендуется привязывать к леске с разрывной нагрузкой не более 10 фунтов (около 5 килограммов), иначе нельзя дать гарантию, что выдержит тройник.

У меня было два случая, когда крупный (думаю, не менее 5 килограммов) жерех разгибал один из крючков тройника "Кастмастера". Однако я ловил при этом с плетеной леской, имевшей 20-фунтовый тест, и потому грешить на тройники не было оснований. Если бы леска была менее прочной, то соответствующим образом был бы настроен фрикционный тормоз катушки, и те жерехи бы какое-то время, конечно, поупирались, но взять их, скорее всего, удалось бы...

Константин Кузьмин (Рыболов-Elite № 2 / 1997 г.)