



Легкий спиннинг. Новые модели удилищ с тестом до 20 г как отражение тенденций в современном спиннинге

Массовый интерес к спиннингу проявляется этапами. Одно время основной приманкой в нашей стране была средней величины "колебалка". Соответственно, и спиннинговые удилища выпускались с подспудным расчетом именно на колеблющуюся блесну, приманку простую и незамысловатую, а значит - без особых изысков и наворотов. Потом пришло время джига, преимущественно тяжелого, и сразу резко пошел вверх интерес к спиннингам, в которых "звонкость" и чувствительность сочетаются с мощностью и силовым ресурсом. А вот в последнее время все большим спросом пользуются спиннинги легких весовых категорий.

Точнее - так: если лет 7-8 назад подчеркнутый "лайт" имел успех большей частью у ограниченного круга продвинутых спиннингистов, то теперь легкий спиннинг уверенно "пошел в народ". Поэтому свой сегодняшний обзор спиннинговых удилищ я решил посвятить тем из них, что попадают в категорию "не более 20 г".

Они ломятся в полуоткрытую дверь



Спиннинговые удилища никак не отнесешь к категории расходных материалов. Если вы покупаете себе спиннинг, то справедливо рассчитываете на то, что будете ловить им не месяц и не два, а как минимум пару-тройку сезонов. Обычный же срок службы удилища, по всем прикидкам, 4-4,5 года. Это тот период, к концу которого средний спиннинг, по статистике, или ломается, или успевает изрядно надоесть, что в обоих случаях дает основания для приобретения нового.

Однако не все подчиняется простой и очевидной логике. Есть и несколько иная статистика. Согласно ей, средний московский спиннингист покупает удилища с периодичностью одно в год или даже чуть чаще. В регионах, понятно, народ в этом плане более прижимист, но все равно где-то раз года в полтора-два любитель спиннинга из райцентра на Волге или Каме позволяет себе приобрести новый "инструмент" - взамен старого или в дополнение к нему.

Динамику спроса на какой-либо товар можно разделить на интенсивную и экстенсивную. Взять, например, мобильные телефоны.

Поначалу, мобильная связь набирает обороты за счет тех людей, которые прежде ею не пользовались: охватываются новые слои населения, недорогие телефоны разлетаются как горячие пирожки. Но это - экстенсивный путь, он имеет очевидные ограничения - уже хотя бы потому, что численность населения в стране или регионе отнюдь не бесконечна. Зато потом приходит черед интенсивной стадии, когда ранее проданные "мобильники", что мы все сейчас прекрасно видим, стареют и физически и, главное, морально. И вы, будучи абонентом со стажем, покупаете себе телефон с новыми функциональными возможностями, подтверждая тем общую закономерность...

Что-то подобное происходит и на рынке рыболовных снастей. Разве что экстенсивная фаза, давно исчерпавшая себя в наших столичных и других крупных городах, еще продолжается в отдаленной провинции - там еще есть социальная база - люди, которым интересна рыбалка, но которые до сих пор не шагнули выше алюминиевого спиннинга или бамбуковой удочки. А если человек не пробовал ничего "слаще морковки", то и самая простенькая современная снасть произведет на него очень яркое впечатление. Однако для нас, москвичей и жителей других, продвинутых в плане снастей центров, "морковная" стадия давно позади. Мы много чего пробовали, и чтобы снасть привлекла к себе внимание нашего развращенного изобилием и разнообразием брата, она должна быть не просто хорошей и добротной, но и нести в себе определенную индивидуальность или даже неповторимость. Более того, эта самая индивидуальность должна быть не абстрактной, а отвечать нашим интересам. А это значит, что прежде чем решиться на покупку нового спиннинга, вы постараетесь получить максимум информации о рабочих его достоинствах, и проанализировать, насколько они вас могут устроить.

Особенность данного конкретного момента на нашем рыболовном рынке состоит в том, что в России пытаются закрепиться несколько принципиально новых для нас брендов, и большая часть из этих брендов связана в первую очередь со спиннинговыми удилищами. С учетом сказанного выше, очень легкой жизни представляющим их в нашей стране компаниям ждуть едва ли приходится. Года 3-4 назад было бы попроще, а сейчас им придется "потолкаться локтями", доказывая свою состоятельность - как между собой, так и с теми марками, что знакомы российскому рыболову уже с десятков лет и более. Образно говоря, если некоторое время назад дверь на наш рыболовный рынок была открыта настежь, то теперь ее наполовину прикрыли, однако число желающих в эту дверь войти меньше отнюдь не стало...

Впрочем, для рыбака, как для потребителя, это как раз и хорошо. Здоровая

конкуренция и цены сдерживает, и предоставляет больше возможностей подобрать именно ту снасть, что лучше всего отвечает вашим запросам.



Мне по роду своей деятельности приходится заниматься тестированием снастей. Впрочем, слово "приходится", с его принудительно-обязательным оттенком, здесь, наверное, не совсем уместно. Ведь главное, что я удовольствие получаю - и от самой рыбалки, и от нового "инструмента" в руках. А заодно - делаю и систематизирую выводы, которые, конечно, не могут претендовать на абсолютную объективность и безгрешность, но, тем не менее, принимаются к сведению - как теми, кто снасти производит или хотя бы ими торгует, так и теми, для кого они предназначены.

Эти строки я пишу в январе 2006 года. В процессе работы я заставил себя вспомнить, сколько же новых спиннинговых удилищ мне довелось опробовать в году 2005-м? Оказалось, 26. Возможно, что-то еще и из головы вылетело. В любом случае, цифры - более чем внушительные. Поначалу у меня возникало опасение, что впечатления от каждого из этих удилищ наложатся друг на друга, и в голове получится "винегрет". Однако ж, нет - выяснилось: я помню свое восприятие спиннинга, которым последний раз ловил около десяти месяцев назад, будто это было на прошлой неделе... Когда-то я работал физруком в пионерлагере и вел заодно шахматный кружок. Мне вдруг предложили дать сеанс одновременной игры. Я колебался, полагая, что это невероятно сложно - через каждые несколько секунд переключаться с одной позиции на другую. Но потом согласился и сделал для себя открытие: оказалось, что, обойдя по кругу 15 досок, я помню, что хотел после предыдущего хода сделать на шестнадцатой, будто на пятнадцать других позиций я и не отвлекался! Прошу простить меня за столь отвлеченную аналогию, просто ощущения были очень схожи...

Итак, я хотел бы поделиться с вами своими впечатлениями от некоторых из тех спиннинговых удилищ, которые мне довелось проверить в деле в прошлом году. Принципиальных ограничений два - это номинальный тест в границах 20 г и не более одного спиннинга от одной торговой марки. Последнее - чтобы подозрения в PR-е не закрались. Сразу замечу, какие-то из этих удилищ уже довольно хорошо знакомы нашим спиннингистам. Другие же - попали ко мне в виде предсерийных образцов, т.е. начало их массового производства предполагает внесение корректив, в том числе - и по результатам тестирования. А это значит, что некоторые из рассматриваемых спиннингов в серийном исполнении могут деталями отличаться от того, как они здесь описаны или показаны на фотоснимках. Надо полагать, отличаться в лучшую сторону.

COMPOSITE
DEVELOPMENTS
SUNRISE, 8'6", 1/8-
7/16 OZ*

Из всего
разнопланового
ассортимента

спиннингов новозеландской фирмы я выбрал именно это удилище со вполне определенной целью. Сейчас приоритетной для меня является ловля окуня. Мало того, что в поведении этой хорошо всем нам знакомой рыбы я нахожу все больше нового и интересного, еще и ближайшая моя книжка будет посвящена как раз окуню, поэтому соответствующую тему я стараюсь отрабатывать по максимуму. И



спиннинг постарался с помощью Дмитрия Шабалина подобрать универсально-окуневый.

Как известно, основная концепция классического окуневого удилища предполагает не особо ударяться в крайности: средняя длина, "средний" строй, средний по модульности графит, тест - не выше 15 г. И вот этот самый Sunrise - он вполне укладывается в рамки такой концепции.

Длина - позволяет использовать спиннинг как в береговой ловле, так и в лодочной. Строй, как динамический, так и статический, я оценил как промежуточный между "средним" и "средне-быстрым". Модуль "угля" здесь, конечно, существенно выше, чем в базовых сериях спиннингов многих известных фирм, но ощущения "рапирности" нет даже и близко.



Тест - очень реален: комфортно себя чувствуешь и с "вертушкой" 2-го номера, и с джигом с 10-граммовой

головкой. Вот ставишь "голову" 12-13 г (плюс еще грамма 2 весит "резинка") - уже ощущается перенапряг.

Заброс - очень приличный, хотя, конечно, не рекордный. Я даже специально измерял. Вышло так: на мягкой "плетенке" диаметром 0,13 мм (реальным!!!) 9-граммовый "ушастый" грузик с небольшим твистером при отсутствии ветра летит на 50 м, плюс-минус. Это весьма неплохо.

На вываживании спиннинг отрабатывает очень хорошо. На одной из рыбалок я даже цель такую поставил: оценить соотношение пойманных и сошедших окуней. Поймал - одиннадцать, не дотащил - одного.

Самый большой окунь, выуженный этим "Санрайзом", был на 840 г - его вы как раз можете видеть на снимке. Замечу, что на зимней Москва-реке крупный окунь, сев на крючок, проявляет незимнюю прыть, однако в тот раз спиннинг отработал с явным запасом - так что, если сядет "полосатый" за кило, он тоже едва ли сможет завязать его узлом.

Что до другой, кроме окуня, рыбы, то сочинять ничего не буду, пока не ловил. Могу лишь высказать предположение, что "Санрайз" будет в самый раз в ловле голавля на средних и малых реках, а также форели на "плотниках". Вот наступит сезон - непременно проверю.

TALON VI PLUS, 8'3"
3/16-1/2 OZ**

По первому впечатлению, этот спиннинг схож с предыдущим (ведь даже цвет почти одинаковый!), однако если подойти к сравнению более серьезно,

то нетрудно убедиться, что перед нами две существенно разные модели.

"Талон" чуть короче, тест у него на пару граммов выше, да и геометрия бланка заметно другая.



Статический строй

можно охарактеризовать как "концевой", "квивертипный", "сверхбыстрый" или "магнум". Эти четыре названия, строго говоря, не все в полной мере являются синонимами, но общую суть отражают. Иногда про такой строй говорят "усиленный хребет", имея в виду, что спиннинг относительно мало гнется в средней и нижней части.

Если сравнивать с удищами "стандартного покроя", то подобные спиннинги имеют свои системные преимущества и недостатки. Из последних - основным является относительно короткий заброс. Разница здесь, впрочем, невелика, но когда дальность очень критична, ее приходится принимать во внимание.

К достоинствам данного "Талона" следует отнести повышенную чувствительность, беспроблемную работу с "упористыми" приманками и хороший сдерживающий потенциал. Конечно, все это относительно - ведь если вам в глухом коряжнике сядет щука под "пятерку", то едва ли с помощью такого удища удастся ее сразу же приструнить, делая то, что нужно вам, а не ей. Как-никак, это легкий класс. Но при прочих равных условиях мощный "хребет" дает больше шансов, когда речь идет о ловле щуки килограммов до полутора-двух по густой траве или на малых речках. Да и с крупным окунем в тех же условиях не возникает никаких сложностей.

Чувствительность "Талона", если иметь в виду чувствительность применительно к джиговой ловле, на очень хорошем уровне. И ценно то, что это касается в равной мере чувствительности и по кончику, и "в руку". Просто в последнее время приходится чаще слышать о желании подобрать спиннинг именно с максимальной сенсорностью именно в плане "отдачи в руку". Мы к этому вопросу еще вернемся, пока же ограничимся тем, что констатируем факт: у рассматриваемого "Талона" с сенсорными характеристиками все в порядке - или, по крайней мере, никак не ниже уровня ожиданий - с учетом модульности графита, геометрии бланка и общей балансировки.

Что до круга используемых приманок, то имеющие высокое лобовое сопротивление "вертушки" и воблеры-крэнки - это как бы само собою разумеющееся, равно как и джиговые приманки. Вот с рывковыми воблерами и попперами у меня были поначалу некоторые сомнения. Собственно, сомнения отчасти и остались: спиннинг справляется с рывковой техникой где-то "на четверочку", т.е. вполне приемлемо, но все же не идеально.

Другими словами, если вы намерены на предстоящей рыбалке ловить исключительно на попперы и твичингом, причем не на мелкие, а на те, что ближе к верхней границе теста, то в этот день лучше взять спиннинг жестче, поскольку наш "Талон" будет слегка "клевать" вершинкой при рывках. Если же в ваших планах ловля на приманки различных типов, то эта модель будет в самый раз.

BANAX ICEBERG, 2,1 М, ??-??



Если вы знакомы с иерархией спиннингов Banax, то должны быть в курсе: две "топовые" серии,

выпускаемые фирмой в 2005 году - это Mega и Tinfish. При этом спиннинги Tinfish - очень специфические, а вот Mega - серия спиннингов, исполненная по классическим устоявшимся канонам из "угля" приличной модульности. Поэтому Mega - она как-то больше на слуху.

Так вот, в наступившем году, что очень вероятно, над этой серией появится более высокая - из графита с еще большим модулем. Я не говорю о том с абсолютной уверенностью, поскольку пока не имею исчерпывающей информации на этот счет. Соответственно, не могу ничего сказать о "линейке" новой серии, т.е. обо всех длинах и тестах. Зато я имею образец, которым полавливаю с прошлого лета. На образце нет ни опознавательных знаков, ни подсказок по тесту - мне просто выдали его на пробу и попросили высказать свои замечания.

Iceberg (это рабочее название, которое может и поменяться) оказался типичным спиннингом класса "поппер-минноу-джиг": короткий 7-футовый "прутик" - легкий и по собственному весу, и по предполагаемым приманкам - с некоторым ощущением "рапиристости". Высокий модуль графита подобным спиннингам явно на пользу. Проводка рывковых приманок получается идеальной. С джигом тоже проблем никаких - граммов от шести - "в руку". Верхний тест я бы обозначил как 12 г. Точнее - так: если ваш опыт ловли такими короткими и "злыми" спиннингами невелик, возникает уверенность, что такая модель потянет и в полтора-два раза больший вес, однако это лишь иллюзия, о чем следует помнить.

Минусы "Айсберга" тоже достаточно типичные для спиннингов такого стиля. Это очень ограниченная дальность, особенно с небольшими весами, не лучшая работа с мелкими "вертушками" и довольно большой процент окуневых сходов - по причине разорванных губ.

KISTLER HELIUM LTA, 6'6", 1/16-1/4 OZ***

О том, что в Америке есть фирма с таким названием, я, что называется, слышал краем уха, но не более. В России с ее продукцией были знакомы единицы. Так бы оно, наверное, и продолжалось, но вот на осенней московской выставке спиннинги Kistler вдруг появились в виде нескольких десятков разноплановых моделей. Что в этой истории было еще примечательным - очень редкий случай, когда принципиально новая марка снастей оказывается в России благодаря фирме не из Москвы или Питера. Дилеры "Кистлера" базируются в Екатеринбурге. Верно говорят: Россия прирастает регионами.

Когда мне предложили выбрать на тест один из спиннингов, я без особых раздумий остановился на классическом "ультралайте". Просто в тот момент именно такого плана позиция у меня была вакантна, плюс - как раз в этот период я активно практиковался в ловле столичных прудовых окуней.

Выбранная модель по своим характеристикам как раз соответствовала среднему типу удилища сверхлегкого класса. И по строю, как статическому, так и динамическому, она была где-то между "быстрым" и "средним", но ближе все же к "среднему". Если у вас есть сверхлегкое удилище (не важно - какой фирмы), то с большой вероятностью оно окажется по длине, тесту и строю очень близким к этому самому "Кистлеру". Можно ли ожидать каких-то сюрпризов при таком вот раскладе? Пожалуй, что и нет...

Я вот тоже так полагал. Однако на первой же рыбалке понял, что ошибался.

Относительно медленный строй - он считается оптимальным для "вертушек" и воблеров-крэнков. Но я решил на всякий случай посмотреть, как спиннинг проявит себя с воблерами-минноу. По идее, ничего хорошего из того не должно было получиться: недостаточная динамическая "быстрота" обычно тормозит рывковую проводку. И если с минноу или попперами и используют модели с подобным строем, то берут их со значительным запасом по тесту. Здесь же о запасе говорить не приходилось.

Первые же несколько забросов 4-сантиметрового минноу дали очень непривычное ощущение: спиннинг



на каждом твиче как бы "подыгрывал" воблеру, т.е. он весьма заметно прогибался в начале потяжки в противоположную ей сторону, а в конце - вершинка по инерции отклонялась далее по направлению движения. Понятно, что чего-то примерно такого и стоило ожидать. Но все дело в том, что я изначально пребывал в уверенности, что чрезмерная гибкость и инерционность удилища скажутся и на качестве твичинговой проводки. И на конечном результате, но как-то сразу - еще до того, как поймал первого окуня - я почувствовал, что не отвечающая строгим канонам рывковой техники модель может проявить себя не со знаком минус, а совсем наоборот. Ведь типовой рапироподобный спиннинг - он просто диктует воблеру-минноу свои условия, а этот - взаимодействует с ним, и такое взаимодействие вполне может оказаться полезным.

Что-то подобное знакомо нам по ловле на мормышку. Там ведь кивок выступает не только в роли индикатора поклевки, но служит важным элементом придания мормышке желаемой "игры". При этом для достижения нужного эффекта физические параметры кивка должны быть увязаны и с массой мормышки, и с характером этой "игры".

В нашем случае получилось так: масса от 2 до 5 г (самая типичная для окуневых минноу), проводка - агрессивный твичинг (типичный для ловли окуня). Вот как раз в таком сочетании кивковые свойства спиннинга проявились наиболее отчетливо. Ну, и самое главное - был результат, заметно выше среднего. Мне сложно сейчас гарантировать здесь статистическую достоверность - тем более что специально не сравнивал (разные спиннинги на одной рыбалке), но вот как только я стал ловить этим удилищем, уловы стали заметно больше.

Вывод из этого можно сделать такой. Спиннинг для ловли на твичинговые

воблеры вовсе не обязательно должен быть динамически "быстрым". Более того, при определенном раскладе относительно мягкое удилище способно "системно перелавливать" стандартное жесткое. Сказанное, хочу предостеречь, не означает, что в этой роли сгодится любой спиннинг "среднего" динамического строя. Просто оказавшийся у меня Kistler удачно попал в нужную тему. Другой, похожий, может и не попасть.

Последнее, чего хотелось бы коснуться в рассматриваемом спиннинге, это его внешние данные. Когда вы на него взглянете, вам подумается, что он (как и почти все спиннинги этой марки, что мне довелось видеть) какой-то недоделанный: у производителя то ли пробки не хватило, то ли он ее просто пожалел - выше катушкодержателя, где, как мы все привыкли, пробка должна быть, ее нет. На самом деле - это такая авторская "фенька". Патентованная, кстати, как и такая третьестепенная деталь фурнитуры, как крепежная петелька для крючка приманки - она тоже нестандартна и под патентом. Мой вам совет: не обращайтесь на это внимания. Спиннинг в целом - очень рабочий, остальное - не так уж и важно.

TEAM SABANEEV, 2,4 M, 3-9 Г

Тест этого очень изящного спиннинга самую малость выступает за пределы сверхлегкого класса. И, следует сказать, границы теста обозначены очень четко - уже 10-11 г ("поролонка" с 8-граммовым грузилом) - это, по ощущениям, перебор. А вот в пределах указанного диапазона - все очень комфортно: разные типы приманок, разные методы проводки... Но главное, ради чего я выбрал для сегодняшнего обзора именно эту модель из всей, ставшей очень разноплановой программы спиннингов марки Sabaneev, это все же не универсальность, а желание обратить более предметное внимание на удилища с монолитной вершинкой.

То, что такой тип спиннингов существует, знают многие. Законодателем мод по этой части с десяток лет назад выступила фирма Garbolino со своей наделавшей немало шума серией Feeling. Потом пошли аналогичные по строению удилища от многих других фирм - какие-то были удачными, какие-то - не очень. Естественно, когда рыбак берет в руки спиннинг с монолитной вершинкой, у него возникает вопрос: а в чем смысл?

Здесь я позволю себе сослаться на неожиданно ставший типовым вопрос из рыболовных сетевых форумов: хотелось бы спиннинг - чтобы чувствовать 3 г "в руку", какой посоветуете? Имеется в виду ощущение касания дна джиговой приманкой при ступенчатой проводке. Не знаю, откуда у людей, подобные вопросы задающих, уверенность в том, что такое в принципе возможно, но даже если брать максимально льготные условия (что-то похожее на плавательный бассейн с кафельным дном), то "в руку" можно почувствовать проводку граммов с пяти. Отметим также, что в таком вот виде рыбалки, как отвесное блеснение окуня, несмотря на то, что все происходит накоротке, и движения приманки близки к вертикальным, многие рыболовы предпочитают не доверяться тактильным ощущениям, а оснащать удильник кивком. В спиннинге же - тем более: в сверхлегком классе джиговая проводка отслеживается не рукой, а визуально - или по шнуру, или по прогибу вершинки. И вот тут-то преимущества монолитного кончика над полым - проявляются в максимальной мере - с ней контроль проводки дается легче. Замечу заодно, что даже в более тяжелых весовых

классах контроль проводки "в руку" - это зачастую, как сейчас принято говорить, "понты". Реально он необходим в двух ситуациях - если у рыболова проблемы со зрением, и если приходится ловить на джиг ночью или в густых сумерках. А это значит, что монолитная вершинка - она вполне конкурентоспособна не только в "ультралайте".

Что же касается данного спиннинга, Team Sabaneev, то в нем монолитная вершинка исполнена таким образом, что явного ощущения "квивертипности" (т.е. очень гибкого кончика на жестком в целом бланке) не возникает. Соответственно, модель хорошо сочетается и с твичинговыми приманками, и небольшими попперами.

BLACK HOLE WARRIOR EXT, 2,65 М, 4-16 Г



Этот спиннинг попал ко мне первым из всех спиннингов данного обзора. Да и среди московских рыболовов он неплохо известен, так что я позволю

себе высказать по нему не только свое личное мнение, но и учесть комментарии нескольких знакомых.

В чем мы все сошлись в своих оценках, так это в основном предназначении удилища: джиг - главное, остальное - уже во вторую очередь. Под джиг модель "заточена" и благодаря очень "звонкому" материалу бланка, хорошему балансу и "быстрому" строю - как в статике, так и в динамике. Стоит только еще раз обратить внимание на то, что динамически "быстрые" спиннинги неискушенному рыболову могут показаться более "тяговыми", чем есть на самом деле, и потому на них порою хочется подвесить более тяжелую приманку. Делать этого не следует. В данном случае прописанные 16 г - если и допустимо превышать, то на пару граммов, не более.

В своем комфортном весовом диапазоне (а это 8-15 г) спиннинг работает, как и положено современному джигговому спиннингу: хороший бросок и проводка "в руку" - если, конечно, нет помех в виде бокового ветра или илистого дна. Хорошие сенсорные качества очень полезны при ловле окуня. Эта рыба очень разнообразна в формах своей поклевки на джиговые приманки. Иногда окунь берет на пороге восприятия, а порог этот - он заметно зависит от свойств удилища, которое вы держите в руках. Сравнительно "тупая" модель многие такие поклевки "съедает", и тогда приходится рассчитывать на самозасечку. Хотя окунь при ловле на джиг и засекается без нашей помощи довольно часто, это не меняет общей оценки: спиннинг, передающий поклевку тоньше, однозначно дает преимущество.

С какими-то другими, помимо джиггов, типами приманок с удилищем Warrior особых сложностей не возникает, разве что к проводке рывковых приманок приходится чуть приноровиться.

CLUB ARGUS XS, 2,7 М, 3-15 Г

Эта марка также корейская, но вот информации о ней у меня практически ноль, и даже в Интернете ничего не нашел. Просто дали на пробу пару спиннингов, и все...

Из тех двух я решил включить в наш обзор тот, что попроще, - главным образом потому, что он по своим свойствам сильно отличается от всех тех, о которых говорилось выше. Марка "угля" заявлена как IM6, но создается впечатление, что до "шестерки" графит недотягивает, однако это чисто субъективно, что в подобных случаях часто чревато ошибками. Главное, что спиннинг - "средне-медленный" и в динамике, и в статике. Многие пренебрежительно называют подобные "лапшой", "шлангами" или даже "соплями", однако такой тип строя - он имеет право на жизнь, и обычно производитель исполняет его вполне сознательно. Ведь в той модели, о которой мы сейчас говорим, достаточно было чуть увеличить конусность бланка - и получился бы так нравящийся многим "регулярный" строй. Но этого не сделали, и в результате мы имеем то, что имеем.

Если попробовать оценить Argus просто "на потрях", то закрадутся серьезные сомнения в реальности верхнего теста. Мне вот тоже показалось, что там 12 г - это разумный максимум, однако на речке все встало на свои места: сбирулино массой как раз 15 г плюс еще приманка, которая, правда, не более одного грамма, - нет ощущения перегрузки. А как летит! То, что спиннинги "медленного" типа очень прилично швыряют, это знают если не все, то многие. Но если глянуть на данный вопрос более тонко, то все-таки у разных спиннингов этого плана не совсем одинаковые бросковые свойства - некоторые в начале полета приманки попадают в своеобразный "антирезонанс" - и переколебаниями гасят ее скорость. У "Аргуса" такого недостатка я не заметил, причем это касается приманок разных масс.

Вот с чем у этого спиннинга явные проблемы, так это с чувствительностью "в руку". Если сказать кратко - то просто о ней забудьте, "уголек" - то несколько слабоват по модулю. Но, как было замечено выше, это качество не имеет первостепенной важности. По кончику-то проводка отслеживается без проблем. А с неджиговыми приманками значимость тактильной чувствительности тем более невелика.

Одна из мыслей, которая меня посетила, когда я взял в руки "Аргус", была такой: с этой модели сходов-то, наверное, не будет. Однако на реке случилось невероятное - я благополучно "слил" первых двух окуней. Но это, конечно же, было стечением обстоятельств, дальше все развивалось по схеме: окунь на крючке - окунь на берегу. А если в окуне хотя бы граммов 300, "Аргус" гнется в полуколесо. Веселая такая модель, эмоциональная.

* 2,59 м, 3,5-12,5 г.

** 2,51 м, 5,3-14,2 г.

*** 1,98 м, 1,8-7 г.