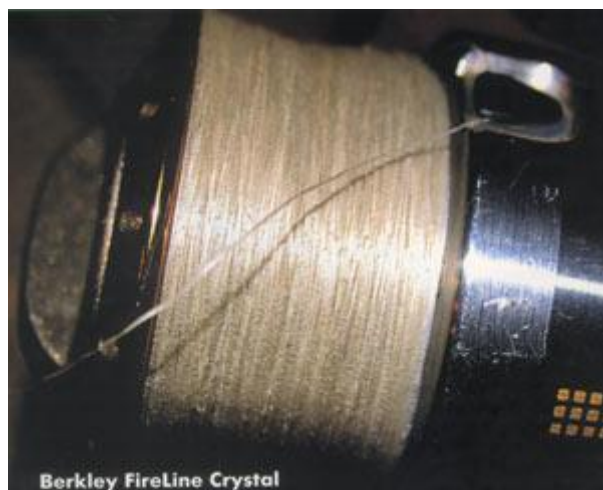




Снасти уходящего года

Когда я сотрудничал с "Российской Охотничьей Газетой", наибольшее число вопросов и откликов приходило в связи с теми публикациями, что я давал в одном из декабрьских номеров под общим названием "Снасти года уходящего". Думается, есть все основания продолжить традицию на более высоком - журнальном уровне.

Изначальная схема такова. За год через мои руки проходит очень много удилищ, катушек и прочего. Что-то из всего этого оставляет самые положительные впечатления, что-то - не очень. Что-то хочется уже после первой же рыбалки вернуть, а чем-то есть желание ловить вновь и вновь, даже в ущерб тому, что обещал в ближайшее время протестировать еще несколько аналогичных изделий... В сегодняшний обзор я включил те товары рыболовного ассортимента, что мне довелось попробовать в деле в 2006 году и которые произвели однозначно позитивное впечатление. По одной позиции от каждого рассматриваемого бренда.



Многоволоконная леска
Berkley FireLine Crystal, 0,15 мм, 6 Lb

Появление на рыболовном рынке этого шнура стало сильным маркетинговым ходом. В самом деле, потребитель уже избалован "просто нитками", которых очень много, всяких и разных. И тут вдруг появляется "прозрачный Файер"! Как только прошла первая информация, сразу посыпались вопросы по новому шнуру. Так вышло, что я стал одним из первых в России, кому удалось его

опробовать в деле - мне привезли Crystal с зарубежной выставки в виде тестового образца. Я достаточно активно этот шнур пользовал в разных условиях, поэтому готов поделиться подробной практической информацией.

Первое, что всех интересует, это, конечно, прозрачность. Должен сказать, что характеристика шнура, прописанная на его упаковке, которую можно перевести так: "Если и существует что-то более прозрачное, то это моно", - очень корректна и отражает суть. Crystal и в самом деле не имеет аналогов по этому свойству среди нынешних многоволоконных шнуров, однако ж говорить именно о

прозрачности здесь не очень уместно. Он скорее такой матово-молочный...

Поначалу я никак не мог вспомнить, что же мне такое Crystal напоминает? Потом вспомнил. Примерно в конце 80-х, когда еще и близко не было "плетенки", да и моно типа "флуо" мы не знали, на джиг-то уже ловили. И вопрос контроля проводки стоял остро. Тогда я не мог сам понять, что же конкретно требуется для лучшего восприятия проводки и поклевки, но чисто случайно прикупил какую-то обычную отечественную монофильную леску, которая отличалась тем, что была не совсем прозрачная, а именно мутновато-молочная. И вдруг обнаружил, что по такой леске значительно удобнее отслеживать "ступеньку" джиговой проводки!

Соответственно, и Crystal в том виде, в каком он есть, дает возможность лучше контролировать проводку визуально, чем если бы он был действительно кристально-прозрачным. Это пусть и не главное свойство шнура, но имеющее некоторое значение. В воде же Crystal, конечно, тоже заметен, но все же меньше, чем крашенные шнуры.

Поговаривают, что Crystal отличается от обычного FireLine только лишь тем, что его "сознательно забыли покрасить". Так это или нет, но по своим свойствам, не связанным с цветовым решением, он и в самом деле очень похож на "старшего брата". Та же самая жесткость. Та же самая текстура с характерным рисунком в виде поперечных "рисочек". Точно так же со временем ворсится, но при этом прочность падает незначительно. Точно так же не любит отрицательные температуры, особенно если уже изрядно пользован.



Вот выходные параметры у старого и нового шнуров несколько отличаются. Прежний - там цифры были ближе к реальным. А у моего образца при заявленных 0,15 мм реально 0,21 мм. Держит он, когда свежий, на узле Palomar около 5 кг, что, на мой взгляд, вполне нормально. А что касается "гвоздя программы" - сверхтонкого шнура Crystal, заявленного как 0,038 мм, то на деле его диаметр почти вдвое больше, что, впрочем, все равно очень хороший показатель, особенно с учетом очень приличной прочности. Ведь в нише самых тонких шнуров сейчас выбор очень ограничен.



Чего, наверное, стоило бы со временем опасаться, так это определенной вероятности некондиции, которая знакома многим из нас по аналогичным термофьюзным шнурам и которая является следствием того, что при производстве не всегда выдерживаются температурные допуски.

Многоволоконная леска
Norstream xpl, 25 Lb

Для меня появление под этой маркой плетеной

лески стало приятной неожиданностью. Ведь до последнего времени бренд Norstream ассоциировался в основном с удилыщами - сначала больше бюджетными, а потом и более серьезного уровня. Теперь вот есть "плетенка" с очень широким диапазоном тестов. Классический джиговый желтый цвет, очень правильный стандарт размотки - 150 м, ровное плотное плетение.

Я взял себе на пробу столь прочную "нитку" во многом по стечению обстоятельств - мне просто нужна была в тот момент именно такая. Технической возможности проверить, держит ли она заявленные 25 Lb, у меня нет - все имеющиеся измерительные средства от таких нагрузок зашкаливает. Но чисто субъективно - держит. По крайней мере, мощные офсетники на ней разгибаются, и куски мореного дуба поднимаются с речного дна, а это как раз то, зачем я брал "нитку" такого теста. В смысле - не ценную древесину добывать, а свести к минимуму потери приманок.

Многоволоконная леска
Yamatoyo Famell, диаметры и тесты разные

Очень интересная "плетенка" - как большинство японских, максимально мягкая, идеально круглая и калиброванная во всех тестах. Несколько необычный цвет - сине-голубой. Со временем он немного светлеет, а в силу законов атмосферной оптики при слабом освещении, характерном для ловли на зорях, сине-голубые тона заметны лучше, чем, например, оранжево-розовые. То есть в такой расцветке есть определенный смысл, понятный любителям джиговой ловли.



Мягкость этого шнура приходится очень кстати, когда необходимо ловить на миниджиг или мелкие воблеры-минноу. Ведь жесткие шнуры, хоть про них и говорят, что они лишены "памяти", все же до конца не распрямляются под грузом очень мало весящих приманок, что негативно сказывается на качестве как джиговой проводки, так и твичинговой.

Номинальная прочность здесь, как и у многих шнуров высокого класса, указывается с учетом рекомендаций IGFA. То есть фактическая прочность не выше заявленной, она максимально приближена к ней при тестировании без узла в лабораторных условиях, а в реальной обстановке - несколько меньше. Но, все равно, соотношение фактической прочности и диаметра - на хорошем уровне.



Многоволоконная леска
Sufix PE Glide Master, 6,4 кг

Знакомство отечественных рыболовов со шнурами под брендом Sufix началось лет семь назад с быстро тогда завоевавшей популярность "плетенки"

Herculine. Тот шнур был очень добротный и недорогой, чем и запомнился. Потом в ассортименте шнуров Sufix было еще несколько принципиально разных позиций, удачных и не очень, но вот теперь, думаю, можно говорить о шнуре, который обратит на себя внимание.

То, что Glide Master исполнен в характерном для шнуров японского рынка стиле - с 25-метровыми отрезками разных цветов, в этом есть свои плюсы и минусы. Я бы вот для себя предпочел монохромный шнур, т.е. полностью серо-зеленый, белый или желтый - в зависимости от поставленных целей, но многим нравится именно многоцветность. В любом случае - цвет это все же не главное. Важнее, что шнур круглый, ровный, без всяких неоднородностей и посторонних вкраплений. И при этом реальная прочность не сильно отличается от номинальной - разница около 20-25%.

Месяц довольно интенсивной ловли показал хорошую износостойкость шнура, и в целом остались вполне позитивные впечатления. Разве что стандарт размотки (200 м) следует признать не самым идеальным. Если использовать шнур в спиннинге средне-легкого класса, то не на всякую соразмерную катушку войдет такое количество метров. Мне вот пришлось разрезать на два равных куска.

Поводки Kosadaka

Я никогда особо не скрывал своего не самого позитивного отношения к готовым поводкам, поскольку, по моему опыту, ничего более удачного, чем поводок из гитарной струны, для 90% реальных ситуаций просто не придумано. Но, следует признать, что далеко не все спиннингисты разделяют эту позицию, а главное - очень многие из нас привыкли пользоваться исключительно уже готовыми изделиями, а гитарные поводки - на их изготовление и время требуется, и навык определенный. А те поводки из струны, что есть в продаже, в чем-то - да не устраивают...

Короче, этим летом я как-то оказался в ситуации, когда мой гитарный "боекомплект" иссяк, а щука-то клевать отнюдь не перестала. И тут я вспомнил, что незадолго до того мне, можно сказать, "почти навязали" поводки Kosadaka, и я взял их в каком-то количестве с собой.

По самому главному критерию оценки поводков - надежности - поводки Kosadaka оказались выше всяких похвал. Указанную на этикетке нагрузку они держат, застежки не расстегиваются, пока вы сами того не пожелаете, обжимные трубочки не соскакивают, вертлюги не разрываются. Вот разве что по своей толщине эти поводки могут не устроить тех, кто считает, что все детали оснастки должны быть минимально габаритными и заметными. Но здесь уже решать вам - что именно для вас важнее.



Спиннинговая катушка

Cormoran Chronos AI 6PiF 3000

Помнится, лет десять-двенадцать назад катушки Cormoran, попадавшие к нашим рыболовам, неизменно собирали позитивные отзывы. Они тогда имели репутацию рационально исполненных, силовых и надежных. Потом последовал период - не то чтобы забвения, но какого-то "переходного" состояния - вроде как фирма существует, катушки под ее маркой найти не проблема, но как-то редко они были на слуху. Сейчас, похоже, происходит возврат к прежним ценностям, и в ассортименте фирмы появляются очень интересные позиции. Что характерно, Cormoran в Европе выступает в едином холдинге с фирмой Daiwa, поэтому и в модельном ряде дайвовское влияние прослеживается - это касается и дизайна, и принципиальных конструктивных решений. Именно эту модель и именно этот размер я брал под вполне конкретные задачи - под ловлю немелкой щуки в сильно закрытых условиях.

Chronos - это подчеркнуто силовая модель, но при этом размер "3000" -несколько компактнее, чем у большинства катушек с тем же цифровым индексом от других фирм. Мощная тяга позволяет использовать прочные шнуры (я ловлю этой катушкой шнурами теста 7-20 lb) и основательно затягивать фрикцион, не давая щуке в коряжнике лишнего шанса.



Качество укладки тоже достойное. Поэтому Chronos вполне можно считать одной из лучших катушек в своей ценовой категории.

Единственный недочет, который мне удалось выявить, это недостаточно плавный переход от полой дужки лесокладывателя к ролику. Там на стыке двух деталей имеется что-то типа мини-

ступеньки, и иногда шнур не соскальзывает по дужке на ролик, а задерживается здесь. В целом - не критично, но внимание на себя иногда обращает.

Мультипликатор DAM Quick Power Striker 1000

Бейткастинговые (т.е. бросковые) мультипликаторы были в программе фирмы DAM в конце 90-х - начале 2000-х годов. Серия та называлась Quick LC. Очень большая часть от всего количества выпущенных под этой маркой "мульти" была реализована в России. И во многом благодаря востребованности катушек этого класса в нашей стране бейткастинговые мультипликаторы вновь появились в программе фирмы.

Нынешняя серия не отличается радикально от прежней - та же система с шестью центробежными тормозными "башмаками", для регулировки которых надо снимать боковую крышку. Сейчас это может кому-то показаться несколько старомодным, однако простота конструкции в данном случае выступает гарантией долговечности. Старенький Quick LC 2000 у меня до сих пор на полном ходу, хотя

я регулярно швыряю им 100-граммовые джерк-бейты. Соответственно, и от нового мультипликатора можно ожидать того же.

Что еще характерно и для старого "мульта", и для нового, так это их изначальная боеготовность. Ведь применительно ко многим мультипликаторам используется такое слово, как "раскатка", т.е. с самого начала "мульти" бывает не очень готов к забросам на дальность, да и вообще не идеален в работе, и его приходится некоторое время "раскатывать". В данном же случае необходимости в этом нет.

Выдающейся дальнобойностью ДАМовские "мульти" не отличаются (и вообще в этой сфере немало мифов), но заброс на 60-70 м - это вполне в порядке вещей.

Power Striker имеет, пожалуй, только одно принципиальное отличие от своего предшественника - это флип-переключатель, позволяющий оперативнее переходить от режима заброса к режиму подмотки. Значимость такой возможности трудно так вот сразу оценить, но, скажу по своему опыту, что реально помогает, и в джиговой ловле - в особенности.

Спиннинговое удилище
Composite Developments Extrasense, 2,33 м, до 19 г

Название как бы автоматом предполагает основное предназначение данного спиннинга - джиговую ловлю, где,

как нам хорошо известно, роль сенсорных характеристик снасти максимально важна. Однако я бы позиционировал его все же как более предназначенное для ловли на рывковые приманки - и только во вторую очередь под джиг. Собственно, серии Extrasense на данный момент еще в полной мере не существует - она должна пойти в производство с будущего года, а то, что у меня есть, это один из предсерийных образцов. Поэтому и название может быть изменено...



Но это все второстепенные детали. Главное то, что удилище, о котором мы сейчас говорим, способно удачно закрыть сразу две обозначенные позиции - как сейчас принято говорить, "под твич и под джиг". Дело в том, что едва ли не самый популярный вопрос на тему выбора спиннинга, задаваемый в последнее время в сетевых форумах, как раз касается этих двух предназначений удилищ и



желательного их сочетания "в одном флаконе". Притом спиннинги для этих двух видов ловли все же далеко не всегда можно назвать схожими, но в данном случае, пожалуй, убить двух зайцев одним выстрелом удалось.

Что касается рывковой ловли, то здесь, как известно, вообще приоритетны весьма короткие спиннинги. Длинными же удилищами проводка попперов, уокеров или воблеров-минноу выходит недостаточно акцентированной, да плюс еще и рука со временем утомляется.

Поэтому "золотой стандарт" рывковой модели (как его понимаем мы, а не американцы) - это где-то от 2,1 до 2,5 м. Extrasense как раз попадает в эти рамки. Твичить им очень комфортно.

Соответственно, что касается джигового применения удилища - то это, конечно же, не береговая ловля на большом водоеме, а или лодка, или береговая ловля на малых речках и т.п. В сентябре - октябре нынешнего года я пользовал в данном применении это удилище гораздо чаще других. Тем более что в середине осени очень часто встречается такая ситуация - что на небольшой речке, что на водохранилище - когда на одной и той же рыбалке, но немного в разных точках случается ловить и на джиговые приманки, и на рывковые.

Удилище, несмотря на свой приближенный к легкому тест, производит довольно мощное впечатление. По крайней мере, несколько раз уже доводилось им вываживать немелкую и очень "нервную" щуку накоротке среди коряжника. Повода усомниться в надежности спиннинга не возникло.

Спиннинговое удилище
"Волжанка Люкс", 1,98 м, 0,2-2 г

Несколько неожиданно для себя было обнаружить спиннинг этой марки - очень даже приличный по своим рабочим характеристикам и вполне бюджетный по цене. Что сразу вызвало вопрос, это обозначенный тест: и чисто "на потрях" казалось, что он выше, и уже первый выход на водоем подтвердил предположение. Я бы оценил реальный тест "Волжанки" как наиболее характерный для ультралайта - 1,5-7 г.

Тогда откуда взялись цифры 0,2-2 г? Когда я заглянул в каталог, где каждая модель сопровождалась подробным описанием и рекомендациями, выяснилось, что реальный тест почти у всех несколько выше, чем указано на бланке. А такое несоответствие, надо полагать, идет от желания перестраховаться, что все-таки несколько странно...

Ну, да ладно. Главное, все же не формальные параметры, а рабочие характеристики. А тут у "Волжанки Люкс" все в порядке. Если взять все возможные типы сверхлегких удилищ (кроме, быть может, редко встречающихся у нас бассовых), то данное - попадает примерно в середину или имеет небольшой сдвиг в сторону относительно быстрого строя, что позволяет позиционировать его как универсальное. "Волжанка" хорошо сочетается с "вертушками", минноу и крэнками, да и с попперами - неплохо. Разве что с мелкими уокерами, когда ими ловишь окуней с проводкой типа "мелкая дрожь" несколько уступает каким-то другим спиннингам. Еще я бы немного укоротил рукоятку, но длина рукоятки - это тот параметр, по которому у рыболовов нет - и никогда не будет единого мнения...

Вообще ультралайт - это та сфера, где трудно оснаститься, располагая сжатым бюджетом. Полноценная УЛ-катушка - это не меньше \$200, сверхтонкие шнуры тоже стоят дороже, чем шнуры ходовых диаметров, японские микровоблеры (неяпонских здесь очень мало) - сами понимаете... А вот на удилище вполне можно и сэкономить. "Волжанка", если и уступает в чем-то объективно спиннингам, которые втрое дороже, то только самую малость.

Спиннинговое удилище
Tail&Scale North South, 2,4 м, 10-21
г



Когда мне дали на тест это удилище, я был, откровенно скажу, сильно озадачен. Сейчас уже никого не удивишь тем, что в одном спиннинговом бланке используется графит разной модульности, но обычно из более модульного углепластика делается нижнее колено, из менее - верхнее. Или как-то иначе, но общая последовательность именно такая: около рукоятки - более жесткий и "звонкий" графит, а ближе к вершинке он переходит в относительно мягкий и гибкий. Делается это для того, чтобы получить оптимальное сочетание чувствительности ("в руку" и "по кончику") и надежности в плане выдерживания нагрузок на излом.

Однако в данном случае - строго обратная картина: верхняя часть удилища выполнена из материала, более модульного, чем нижняя. Для чего сделано именно так, а не традиционно - чтобы ответить точно на этот вопрос, следовало бы пообщаться с производителем или разработчиком, но я позволю себе высказать свое мнение: это сделано, чтобы добиться задуманного строя в сочетании с оптимальным балансом.

Поясню, что это означает. North South - бюджетный спиннинг, и "уголек", который в нем использован, довольно невысокого модуля, в том числе и тот, из которого исполнена вершинка, - он немного жестче того, что внизу, но все равно ему далеко до "хрустальной" хрупкости. Соответственно, особых опасений за надежность вершинки нет. А благодаря более мягкой нижней части бланка спиннинг имеет выраженный полупараболический тип строя, который кому-то очень нравится, кому-то - совсем наоборот. По крайней мере, у некоторой части нашего спиннингового сообщества удилища этого плана, рассчитанные в первую очередь на вращающиеся и колеблющиеся блесны, пользуются спросом. Тем более что речь идет о спиннинге очень недорогого класса.

Спиннинговое удилище
Team Kuzmin, 2,5 м, 3-12 г

Когда я все-таки после некоторых колебаний решился воплотить в жизнь свои идеи по поводу того, какими могли бы быть оптимальные спиннинги для нескольких видов ловли, востребованных в наших условиях, были определенные сомнения, что все сразу получится именно таким, как задумывалось.

Действительно, некоторые модели серии Team Kuzmin в первых тестовых образцах довольно сильно отличались от того, что хотелось бы получить. Поэтому их, прежде чем запустить в серию, приходилось серьезно переделывать, начиная с геометрии бланка. Но вот та модель, о которой идет речь сейчас, - с

ней удалось попасть в самую точку с первой попытки.

Задача ставилась так: создать спиннинг, максимально (насколько это возможно) претендующий на универсальность в ловле окуня. То есть в некотором смысле попытаться объять необъятное: лодка - берег, "вертушка" - джиг, мелкие окуни - крупные... Понятно, что любая универсальность всегда относительна. Но, тем не менее, в данном случае все получилось очень удачно.

Строй удилица - "быстрый" в динамике и "средний" в статике. Реально широкий тест по приманкам - 4-сантиметровый воблер-минноу модель бросает уже хорошо, и от небольшой "поролонки" с 10-граммовой головкой не перегружается. Высокий модуль графита (IM9 в нижней части) дает ощущение "в руку" граммов с шести. И на вываживании спиннинг отрабатывает в полной мере и суетливого 50-граммового окуня, и прущего как танк 700-граммового...

Единственное, о чем следует лишний раз предупредить - это удилице все же подчеркнута легкого класса. Соответственно, не следует его перегружать тяжелыми приманками, и особенно - шнурами с тестами выше 8 Lb.

Спиннинговое удилице

Lamiglas Certified Pro, 2,75 м, 10-42 г

Очередной продукт совместного творчества фирмы Lamiglas и экспертов компании "Москанелла". Помните, поначалу у этой серии спиннингов, перед тем как она попала в каталог известнейшей американской фирмы, даже было рабочее название "RJ" (Russian Jig)? Первой моделью тогда стала версия "семь восьмых" (т.е. с тестом до 7/8 oz, или до 25 г), сейчас уже хорошо многим известная. Теперь вот появилась более мощная версия - до полутора унций.

Удилище впечатляет! Прежде всего - своей мощностью и радикальной джиговой направленностью. Строй - в обоих пониманиях, статическом и динамическом - "сверхбыстрый". Берешь в руку, пытаешься вспомнить что-то похожее, но тщетно... В результате мы имеем очень чувствительный - как "по кончику", так и "в руку" - спиннинг с явно выраженной способностью, как говорится - "не давать рыбе ни единого шанса". В том смысле, что с гарантированным обеспечением максимального ресурса по вываживанию в тяжелых условиях, т.е. в плотных тростниках, среди нагромождения коряжника, упавших в воду деревьев и т.п.

Минус такого удилица вполне логичен - сравнительно невысокая дальнобойность. Но за всем сразу угнаться невозможно. Зато вот для лодочной ловли на водохранилищах, а также для береговой - на глубоких средне-малых реках - это самое то. Ну, и в "жабовниках" среди густой растительности, когда целью является крупная щука - тоже.