



Теория относительности

В среде продвинутых спиннингистов вопрос «На что?», возможно, и не считается признаком дурного тона, но уж точно не проходит как самый важный и живот-репецирующий. Вот, например, звонит один другому, чтобы поинтересоваться итогами недавней рыбалки, и в разговоре в первую очередь речь идет о таких обстоятельствах, как характерные точки и глубины, на которых удалось обнаружить активного хищника, время «выхода», качество поклевки... Тип и конкретная модель приманок, если и обсуждаются, то во вторую очередь. Обычно же люди посвященные не тратят свое время на разговоры на эту тему.

Сюрпризы большого скопления народа

Когда на акватории в силу тех или иных обстоятельств оказывается одновременно немалое число рыболовов, нередко случаются очень любопытные вещи. Бывает, что кто-то один ловит, грубо говоря, столько, сколько остальные все вместе. Причины тут могут быть самые разные: от банального и необъяснимого «сел на рыбу» или «мужику просто поперло» до вполне конкретных, среди которых далеко не последнюю роль играет и правильный выбор приманки. Наверное, соответствующие примеры есть в памяти каждого из нас и не стоит приводить их с полдюжины, но парой таких историй я все-таки хотел бы поделиться. Много лет назад мы ловили жереха на Оке, выше Соколовой Пустыни. Места там тогда были типично жереховые: сильное течение, косы, перекаты, и потому в выходной можно было встретить до десятка человек. Я в тот день, помню, с трудом поймал одного и мой товарищ - тоже. Еще человек пять так и остались с нулем. Но вот появился тогда на реке один спиннингист (ни до, ни после того мы его не видели) и легко выловил пять или даже шесть жерехов! Все происходило у нас на глазах. Забрасывал он примерно туда же, куда и мы, но у него - клюет, у нас - нет.

Я к тому моменту уже имел некоторый опыт ловли жереха, и основной моей приманкой была небольшая и немного подгруженная свинцом колеблющаяся блесна. В общем-то, грех было жаловаться - на нее жерех ловился исправно. Но тут блесна вчистую проиграла девону. Про девон я знал из старых книжек, но в начале 80-х найти их в продаже не было никаких шансов, а сделать на должном уровне самому было очень непросто, поэтому по девонам у меня был откровенный провал. И теперь стало понятно, как много я от этого теряю. Описанная картина, когда жерех ловится на девон и почти не замечает все остальное, позже наблюдалась не раз и не два при схожих обстоятельствах: тот, кто был с девонем, реально ловил, а те, кто без него, больше наблюдали за происходящим. Впрочем, девон - приманка очень специфическая. Да и жерех тоже сильно отличается от прочих хищников, и при определенном стечении обстоятельств у него проявляется настрой атаковать нечто, идущее с бурлением под самой поверхностью. Второй пример - более свежий. Как-то в начале августа меня пригласили порыбачить на речках и небольших озерах западной части Тверской области. Я не долго собирал

коробочку с приманками, поскольку был уверен, что знаю, на какие из них следует ловить щуку в этот сезон в подобных небольших и неглубоких водоемах.

На базе я оказался в компании с двумя рыбаками из Москвы и одним местным (весьма, кстати, грамотным) спиннингистом. Четыре человека - это для маленькой речки уже «толпа», но по-своему такой прессинг был интересен, да и уединения никто из нас не искал - всем хотелось посмотреть, как будут ловить другие. ...Первый день просто-таки шокировал результатом: на всех мы поймали одну-единственную щуку. Я уже готов был досрочно отправиться домой (в Подмоскowie-то за последние месяца полтора у меня не было ни одного пролета), но все же решил не торопиться - полное отсутствие поклевки на диких и явно не безрыбных речках очень сильно задело. А на следующий день свершилось чудо. В кармане рюкзака я нашел завалившийся чуть ли не с прошлого года пакетик с несколькими «поролонками» и, пройдясь по тем же самым местам, где накануне ни у кого не клевало, поймал с их помощью семь или восемь щук от килограмма и выше!

Это действительно было за пределами моего понимания. К тому моменту я переловил столько щук на маленьких речках, что уже ни капли не сомневался, что во второй половине лета там ничто не может конкурировать с воблерами некоторых определенных типов. Ну и вращающиеся, и легкие колеблющиеся блесны тоже пристойно работают, а вот с джигвыми приманками придется подождать до похолодания воды, то есть примерно до второй половины сентября. А тут вдруг все вышло с точностью до наоборот, и успех рыбалки оказался целиком и полностью зависимым от выбора разновидности приманки, причем эту разновидность иначе как «абсурдной» назвать было трудно.

Старик Эйнштейн, как всегда, прав

Не существует приманок хороших и плохих. Речь, конечно, не идет о том, что японский воблер долларов этак за тридцать можно ставить в один ряд с его китайской имитацией, которая стоит на порядок дешевле. Сопоставлять надо сопоставимое. А вот когда дело касается приманок примерно одного уровня исполнения, очень часто бывает так, что какой-то один тип в конкретной ситуации оказывается намного более эффективным, нежели другие. В несколько иных условиях роли зачастую меняются на противоположные.

Таким образом, ценность любой мало-мальски приличной спиннинговой приманки относительна. И один из показателей класса спиннингиста - это умение оперативно подбирать тот самый тип приманки, который в данное время и в данном месте способен обеспечить наилучший результат, как максимум - предугадывать этот тип заранее, основываясь на своем прежнем опыте.

Почему-то именно этой составляющей тактики ловли спиннингом уделяется очень немного внимания, но именно она зачастую больше всего интересует тех рыбаков, которые уже переросли уровень «чайника» и исполнены желания совершенствоваться в своем любимом занятии и далее. Если говорить более предметно, то задача сводится к следующему. Есть некоторый набор исходных параметров (водоем, особенности участка акватории, вид рыбы и степень ее активности, сезон и погодные условия в момент ловли и т.д.), и в соответствии с ним нужно выстроить ряд разновидностей приманок, начиная с наиболее эффективной и далее - по убыванию. В итоге получится своеобразная шпаргалка, воспользовавшись которой рыбак может рассчитывать на более короткий и надежный путь к успеху, чем если бы он действовал методом бессистемного перебора. Вот сегодня мы и попробуем разобрать несколько характерных ситуаций, подытожив каждую из них «рядом относительной эффективности приманок».

Щука, «жабовник»

Начнем с самого сложного случая, но очень распространенного и широко обсуждаемого как в рыболовной среде в целом, так и на страницах периодических изданий. Итак, мы на

водоеме «озерно-болотного» типа, здесь малые глубины, много травы, сезон - лето или ранняя осень.

Если количество травы на акватории в целом таково, что нет жесткой необходимости использовать подчеркнутые незацепляйки, то их лучше и не использовать. Тогда остается стандартный набор из трех основных типов приманок: вращающихся, колеблющихся блесен и воблеров, плюс еще несколько разновидностей приманок, которые можно охарактеризовать как дополнительные. С позиции наших нынешних представлений наибольшие ожидания должны быть связаны с воблерами. Особенно с теми, которые предполагают рывковую проводку. Поэтому начинать правильнее всего с воблеров-минноу и только при отсутствии удовлетворительно го результата переходить к другим типам приманок.



При этом было бы большой ошибкой полагать, что минноу в условиях «жабовника» с неизбежностью переигрывают все прочие уместные приманки, и потому «ротация» порой очень оправдана. В прошлом сезоне у меня был такой случай. Начал, естественно, с минноу. Ноль. На крэнки и «вертушки» было по одной вялой поклевке, но тоже ничего не поймал. Поставил без особой надежды легкую колеблющуюся блесну и на первом же забросе поймал щуку за 1 кг, а вскоре еще пару. Потом, ради интереса, зашел на второй круг, но снова поймал, только когда очередь опять дошла до «колебалки». Однако приведенный пример примечателен как раз тем, что выделяется из общего контекста. В целом же приоритет такой, как мы обозначили: минноу, «вертушка», крэнк, колеблющаяся блесна. В этот список еще можно включить попперы и такие, не очень популярные, приманки, как медленно тонущие виброхвосты и их аналоги, но следует иметь в виду, что они работают на разных водоемах очень выборочно и пока вызывают у большинства из нас недоверие.

Следующая ситуация, когда приманки с открытыми крючками не проходят, поскольку травы очень много, да еще порой деревья в воде лежат. Если акватория неоднородная, то на относительно открытых участках можно и нужно постараться обойтись без

незацепляек. Но щука, как известно, очень часто придерживается наиболее закрытых мест, и здесь поймать ее обычными средствами не удастся.

По сравнению с временами 1015-летней давности в ловле щуки среди густой растительности сейчас достигнут очевидный прогресс. Появилось немало новых разновидностей приманок-незацепляек и ноу-хау по их применению. Проблема, однако, заключается в том, что этих разновидностей чересчур много, и нет четкого алгоритма по их выбору, поэтому многие рыболовы просто теряются или, попробовав один-два типа незацепляек и не добившись результата, делают для себя вывод о неэффективности этого класса приманок и перебираются туда, где рыбы хоть и меньше, зато ее можно спокойно ловить на блесну или воблер с открытыми крючками.

Давайте все же не делать скоропалительных выводов, а попробуем расставить свои относительные приоритеты.

На первое место я бы поставил колеблющиеся блесны с проволочными «усами», включая и чисто металлические приманки, такие, как Dardevle Eppinger и объемную рапаловскую Minnow Spoon. Эта разновидность приманок уже давно достаточно хорошо известна.

Рыболовам знакомы и ее недостатки, в частности то, что «усатые колебалки» очень не любят сильно «закрытых» участков, особенно с нитчатыми водорослями, зато щука на эти приманки реагирует практически везде, а это достаточно серьезный аргумент. Проблема же продавливания «усов» при поклевке гораздо менее актуальна, чем порой кажется, поскольку при активном клеве щука хватает блесну так, будто «усов» и нет вовсе.

Второе место следует отдать спиннербейтам. У них есть один, но серьезный недостаток, не позволяющий подняться в общем зачете на ступеньку выше: нередко щука, так или иначе реагируя на другие типы спиннинговых приманок, спиннер-бейты категорически не замечает. Так бывает примерно в 35-40 % случаев. Но если брать в расчет оставшиеся проценты, спиннербейт иногда просто выручает, особенно в случаях, когда большое количество травы сочетается с невысокой прозрачностью воды, так как приманка очень шумная, что при таком раскладе явно идет на пользу.



Последнее место на «травяном пьедестале» занимают глассеры и их аналоги. Достоинства и недостатки этого типа приманок сейчас уже хорошо известны: высокая проходимость, большое число щучьих атак и очень низкая их эффективность. При таком раскладе глассер неплохо подходит на роль провоцирующей приманки: он заставляет активную щуку себя обнаружить, после чего ее «точечно долавливают» на что-то другое, не обладающее столь высокой проходимостью, но при этом с большей гарантией цепляющее рыбу.

За пределами призовой тройки осталось немало интересных приманок, которые, с одной стороны, тоже заслуживают того, чтобы их попробовать, с другой - ожидания по ним в целом все-таки похуже. Например, «резина» без огрузки на офсетном крючке. Проходимость у нее просто феноменальная, а вот заметности ей явно не хватает. Щука все-таки не басс, она не имеет обыкновения на значительном расстоянии вычлнять среди подводных джунглей нечто не очень приметное, отдаленно похожее на то, что можно съесть. В таких условиях приманка должна относиться к активному типу, то есть лучше, если это будет не пластиковый червь, а твистер с большим широким хвостом.

Непостоянные вкусы голавля

Если со щукой логика выбора приманок часто бывает понятной, то в случае с голавлем - скорее наоборот. Сейчас все больше специалистов по этому хищнику ловят его на воблеры, но какие именно модели способны обеспечить наивысший результат, единого мнения нет. Да его, собственно, и быть не может, потому что вкусы голавля в разных речках очень сильно отличаются.

Например, тот «лобастый», которого вы можете видеть на фото, был пойман на р. Преголя на воблер продолговатых очертаний. И все поклевки на том участке реки были исключительно на такие воблеры. А стоило переехать на другую речку, которая впадает в ту же Преголю, и воблеры-минноу не принесли вообще ничего, тогда как на фэты, исполненные в так называемом «югославском» стиле, то есть очень короткие и толстые, голавль отзывался. Следует сказать, что при ловле голавля такая картина наблюдается сплошь и рядом. Поэтому отсутствие поклевки на воблеры одного типа вовсе не означает, что голавль в принципе не клюет.



Голавль очень разборчив в выборе геометрии воблера.

Как компромиссный вариант, когда заранее неизвестно, какой именно тип приманок работает в данной речке, стоит попробовать сначала воблеры средних пропорций.

Наверное, именно в универсальности кроется секрет популярности таких, не особо длинных и не особо толстых, моделей, как Yo-Zuri L-minnow 44, ZipBaits Rigge 35 или Jaxon Fer- gox 40. Поэтому начинать ловлю на не очень исследованной голавлевой речке лучше с одного из воблеров этого типа, а потом уже, отталкиваясь от результата, попробовать предложить местным голавлям что-то или более пузатое, или, наоборот, более худосочное.

Но это касается выбора внутри одного класса приманок, который хоть и стал теперь основным в ловле голавля, вовсе не является единственным. Несмотря на то, что «вертушка» заметно сдала свои позиции, она все равно остается очень востребованной приманкой. Помню, как я приехал к знакомым в Воронеж и они сразу повезли меня на Дон ловить голавля. Эта река в тех краях, конечно, не такая широченная, как в шолоховских местах, но все равно отнюдь не маленькая. Я к тому моменту уже несколько пренебрежительно относился к «вертушкам», но вскоре вынужден был признать, что был в своих оценках не прав. Там в самых интересных местах приходилось забрасывать максимально далеко поперек сильного течения. Ни один воблер, даже раттлин, не летел на нужное расстояние, да и с игрой при такой проводке у воблеров было не все в порядке. Проблему успешно решали тяжелые «вертушки» Aglia Long Heavy и Double Loon, и самое главное - голавль на них хорошо отзывался.

Другая история, связанная с относительно неудачным применением воблеров при ловле голавля, имела место несколько лет назад на одной из рек Италии. Ширина реки Сьева в том месте была чуть более 20 м, поэтому проблема недостаточной дальности не имела актуальности. Голавль на «вертушку» клевал очень весело, похуже - на маленькую колеблющуюся блесну и поппер и абсолютно не реагировал ни на какие воблеры.

И все же первым номером в ряду голавлевых приоритетов все равно идут воблеры, с них я бы советовал начинать всегда, но с учетом сделанных выше замечаний по их геометрии; далее - «вертушки», на третьем месте - миниатюрные колеблющиеся блесны. На все остальное - попперы, уокеры, джиг, «Кас-тмастер» и др. - голавль в большинстве случаев вообще не ловится. Но исключения из этого правила все же случаются, и не так уж редко, а потому пробовать «непрофильные» приманки тоже стоит.

Попробуй-ка поймать «парниковую» форель!

В последние лет пять-семь вокруг Москвы, как грибы после дождя, растут прудовые хозяйства, предлагающие за меньшую или большую плату «цивилизованную» рыбалку. Почин столицы подхватили и другие регионы.

Отношение к такого рода водоемам было и остается неоднозначным. Рыбалку в них порой сравнивают с любовью за деньги, а рыбу называют «парниковой». Тем не менее бизнес у хозяев платных водоемов идет в целом очень неплохо, отбоя от желающих половить рыбку «культурно» нет. И самое главное - это занятие зачастую оказывается гораздо менее тривиальным, чем многим из нас кажется. Поэтому на берегах таких водоемов можно встретить кого угодно: от тех, кто просто не способен поймать рыбу в ее естественной среде, до рыболовов самого высокого уровня.

Радужная форель, ради которой на «платники» в основном и приезжают спиннингисты, - рыба, как принято говорить в таких случаях, «очень пластичная». Во-первых, легкость ее поимки сильно зависит от степени «дикости». «Особо одаренным» предлагается ловля в садках, там форель запрограммирована на моментальное поедание всего, что падает сверху. Но рыба, которая давно выпущена в просторный водоем, ведет себя примерно так же, как в естественных условиях обитания. Соответственно ее клев очень непостоянен как в зависимости от погоды, геомагнитной обстановки и т.п., так и в плане подбора приманок.

Теперь мы знаем,
для чего нужны
микроколебалки!



Прудовая форель порой лучше всего ловится на креветку или кукурузу, но для спиннингиста это, мягко говоря, моветон. Приманка должна быть искусственной! В выборе искусственных приманок, на которые ловят форель на «платниках», наблюдается очевидный переко́с: большая часть спиннингистов ловит на то, что объективно заслуживает в нашем «ряду относительности» максимум третьего места.

Речь идет о «вертушке». Вообще, этот тип приманок считается в ловле радужной форели классическим, но представители двух самых сильных в мире форелевых школ, японской и итальянской, на вращающуюся блесну ловят «радужку» крайне редко. И это неспроста. Японцы чаще всего пользуются или миниатюрными колеблющимися блеснами, или воблерами небольшого размера. В Италии же просто бешеную популярность имеет ловля на оснастку сбирулино, в которой, правда, иногда используются натуральные насадки, но и искусственные приманки (мушки и «силикон») тоже. Форель подмосковных «платников» принципиально мало отличается от японской или итальянской, и вкусы у нее примерно те же.

Из воблеров наибольший интерес представляют крэнки размера 3,5-5 см со среднеактивной игрой, в том числе раттлины. А колеблющиеся блесны лучше взять специальные форелевые, массой 2-4 г. Эти блесны часто бывают исполнены в ярких расцветках, что, по мнению многих специалистов по ловле форели, имеет определенный смысл.

Сбирулино же дает объективное преимущество там, где форель держится большей частью вдали от прибрежной зоны (а на больших прудах так бывает часто) и в толще воды.

Доставить туда и провести нужным образом (как правило, с медленной скоростью) очень легкую искусственную мушку или маленького пластикового червя иным способом не представляется возможным.

Окунь «подводных котлов»



Обычно под «котлом» мы понимаем скопление активного хищника, проявляющего себя многочисленными всплесками на поверхности. Тут же то и дело из воды веером выпрыгивает обезумевший малек, и чайки своим галдением и непрерывными атаками дополняют картину... Однако достаточно часто бывает и так, что «котел» не выходит на поверхность. Или выходит, но лишь на минуту-другую, что хорошо заметно по активности тех же чаек, а потом на полчаса или более все наверху затихает. Такое поведение очень характерно для окуня. «Котел» скорее привязан ко дну, а не к поверхности. При общей глубине, скажем, 6 м окунь в основном держится в нижних 2-3 м, иногда и у дна, и чуть повыше, но достаточно далеко от верхних слоев воды. Самые «убойные» для такой ситуации типы приманок - это хорошо всем знакомый «Кастмастер», а также тейл-спиннер. При стандартной джиговой проводке «Кастмастер» превосходит при ловле окуня в «подводных котлах» более привычную нам в этой роли «резину» или поролон, причем с этим выводом согласны многие серьезные спиннингисты, которые ловят окуня на больших водохранилищах. А тейл-спиннер - приманка, знакомая большинству из нас только в теории, работает зачастую даже эффективнее «Кастмастера». Точнее, эти две приманки не столько конкурируют, сколько дополняют друг друга. Где-то лучше «Кастмастер» (чаще при ловле в относительно холодной воде), где-то - тейл-спиннер, окунь ведь очень часто «заводится» от вращающегося лепестка. Другое дело, что тейл-спиннер бывает трудно найти в магазине, но в крайнем случае и самому его сделать несложно. Стоит только иметь в виду, что тейл-спиннер лучше вести не чистой «ступенькой», а волнообразно, время от времени чиркая по дну. С учетом незащищенности крючков от зацепов такое возможно там, где дно чистое, но и окунь, в отличие от судака и щуки, не ищет коряжник и прочий «мусор», а часто держится на чистом дне.