

## ■ Кругом вода

Спиннингист, привыкший ловить на небольших водоемах, часто теряется на просторах полноводных озер и водохранилищ. Когда «зеркало» простирается на несколько километров в ширину, а в длину вообще пропадает где-то за горизонтом, ему не очень понятно, что делать. Вроде бы рыбы в водоеме должно быть полным-полно, но все же хочется к чему-то «привязаться».

# «Дёрг-дёрг» на большой воде

Константин  
Кузьмин



*Характерная для начала воблерного сезона щука: очень худая и длинная.*

Большинство рыболовов убеждены, что твичинг уместен в первую очередь на малых водоемах – дачных прудиках, польдерных каналах, торфяных карьерах и т.п. Если же речь заходит о чем-то более масштабном и многоводном, то ловлю твичингом обычно увязывают не с основной акваторией, а с заливами или прибрежной зоной. Открытую большую воду даже и не рассматривают. А зря...

Самое простое – пойти под берег или под стену камыша и «подергать» там щучку-травянку или «спортивного» окунька. Но размер этих рыб обычно не впечатляет.

Другой метод «привязки» – ориентация на бой хищника и «котлы» с мельтешением чаек и крачек. Он вполне рабочий, если говорить об окуне и жерехе, однако на рыбалку в таком месте порой оказывается многовато претендентов, в том числе бесцеремонных, которые и сами толком не ловят, и другим не дают.

Наконец, самый, пожалуй, популярный в последние лет десять вариант «привязки» – джиг-ловля по рельефу с использованием эхолотов и средств спутниковой навигации. Это хорошо при условии, что вы владеете необходимой техникой и разбираетесь в тактике, но главное – этот самый

рельеф, с характерными «бровками» и «пупками», должен быть. А есть он далеко не на всяком водоеме. И потому даже у многоопытного джиг-спиннингиста могут возникнуть проблемы.

Но речь пойдет не о джиге, а о ловле на рывковые приманки и с минимальной «привязкой» к чему бы то ни было.

Впрочем, «минимальная» не означает «нулевая». Поэтому спиннингисту полезно иметь представление об акватории, причем достаточно детальное. Одно дело, когда все происходит на хорошо знакомом водоеме, и совсем другое – если речь идет об обширной акватории, на которой вы оказались в первый или во второй-третий раз. Такое очень характерно для посетителей многих рыболовных баз. Здесь многое определяется уровнем компетентности егерского штата. До по-

ледного времени основным типом егеря был «извозчик», который мог разве что рулить, куда пожелает клиент. Теперь на серьезных базах гиды хорошо знают акваторию и «вооружены» всей необходимой техникой с большим количеством треков и рабочих точек в памяти навигатора. Это особенно важно не для акваторий типа дельты Волги, а для таких просторных озер и водохранилищ, как, например, Рыбинское. Я успел убедиться, что с уровнем подготовки егерского состава на базе «Верхняя Рыбинка» все в полном порядке.

## ■ Озера: природные и рукотворные

Все пресноводные водоемы озерного типа делятся на две группы: имеющие естественное происхождение и созданные благодаря строительству плотин. Можно добавить еще и большие реки, среди которых почти не осталось незарегулированных, потому большую часть речных акваторий сле-

дует считать участками водохранилищ.

С точки зрения выбора методики ловли крайне важно, к какой категории относится водоем. Если озеро искусственное, то в нем просто обязан быть резко очерченный рельеф, и здесь наиболее эффективна джиг-ловля. Если же рельеф

сильно сглаженный, что резко снижает результативность джиг-метода, придется искать ему альтернативу.

Ловля на рывковые воблеры сама по себе способна показать результат, не уступающий джи-







«Верхняя Рыбинка». Из воблеров, помимо минноу, для ловли твичингом представляют интерес флэт-крэнки.

гу, в том числе и на водохранилищах, которые многие считают исключительно джиговой вотчиной.

Для водохранилищ немаловажное значение имеет возраст, то есть дата создания водоема. Более молодые водохранилища, как правило, являются скорее «джигвыми», поскольку в них более выражен рельеф, но главное – больше коряжника. А плотный коряжник очень хорош для джига, но почти катастрофичен для воблеров. Воблерная ловля в большей мере оправданна на относительно

старых водохранилищах, где значительная часть затопленной древесины успела разрушиться, таких как, например, Куйбышевское; в меньшей – на таких молодых, как Чебоксарское.

А на природных озерах все сопутствующие факторы определяют приоритет воблеров. Хотя многие понимают этот приоритет как ловлю исключительно троллингом. Кстати, до самого последнего времени троллинг в нашей стране был вне закона, потом открыли небольшую «лазейку», но с жестким ог-

раничением по количеству приманок. Тем не менее, судя по картинкам и репортажам в СМИ, это ограничение соблюдается далеко не всеми. Поэтому надо быть готовым к тому, что ловить, возможно, придется на акватории, «изнасилованной» троллингом. Чаще с этим приходится сталкиваться на истыканных базами участках Нижней Волги, но и на озерах тоже. Неприятно, конечно, но не катастрофично.

## ■ Коротко о матчасти

Мы привыкли разграничивать рывковые воблеры и джеркбейты, понимая под первыми – приманки ограниченного размера, скажем, массой до одной унции (28 г), а под вторыми – нечто большее, от двух унций (56 г) и выше. На самом деле четкой границы между ними не существует, и имеется немало промежуточных по размеру, массе и общей конструкции форм, допускающих применение универсальной снасти. Сам я в последнее время чаще отдаю предпочтение не традиционному для джеркбейтов мультипликатору, а достаточно мощной безынерционной снасти, включающей спиннинг с тестом до 60 г и соответствующего размера катушку. Этот выбор продиктован тем, что порой приходится чередовать воблеры разной массы: от 10-12 до 56 г. Можно, конечно, иметь в лодке несколько готовых к бою

спиннингов, но это удобно, если вы ловите с бассового катера, а не с какой-нибудь «Казанки».

Перечислять все модели воблеров, которые могут пригодиться, нет смысла, но несколько важных замечаний стоит сделать.

Основной применяемый в наших условиях типаж – классические воблеры-минноу длиной 10-18 см, с заглублением 1-4 м, с нейтральной или близкой к ней плавучестью.

Очень неплохо иметь при себе один-два тонущих безлопастных составника, которые порой творят чудеса.

Воблеры-крэнки, по моему опыту, в такой ловле редко показывают хорошие результаты, за исключением, пожалуй, флэт-крэнков, то есть плоских с широким телом.

## ■ В стиле «чайника»

Смешно бывает наблюдать, как на соревнованиях по спиннингу уровня чемпионата России участник из «Тмутараканьского уезда», дрейфуя над 10-метровой глубиной, кидает вправо-влево маленькую легкую «вертушку», тщетно сляясь что-то поймать, в то время как фавориты, стоя на якоре, ловят серьезную рыбу у дна...

То, что я хочу предложить, очень смахивает на такой «неквалифицированный» метод ловли. Выбираем участок озерной акватории, заходим к его краю

реклама



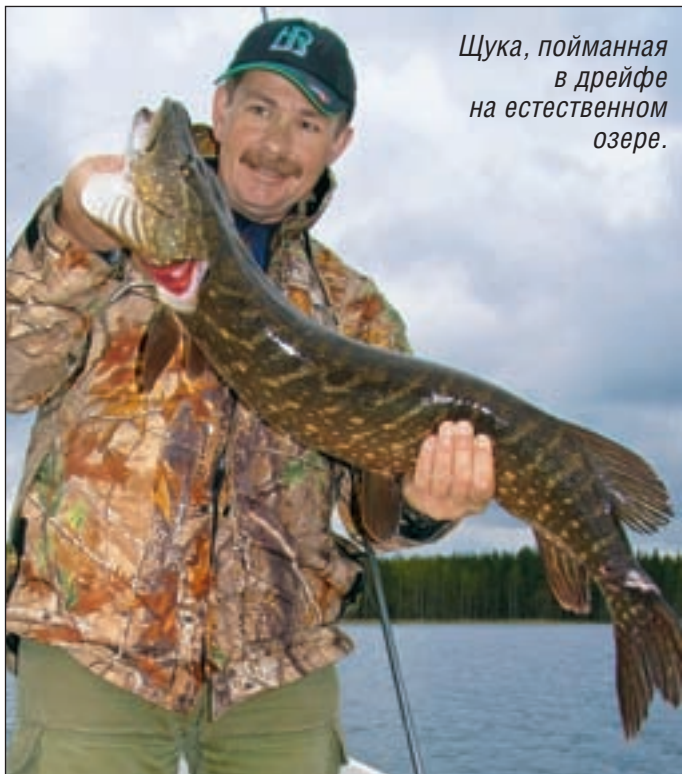
## Фурнитура

То, что раньше поставлялось только в комплекте с воблерами и блеснами дорогих брендов, сегодня есть у нас!



# КАЧЕСТВО В МЕЛОЧАХ





Щука, пойманная в дрейфе на естественном озере.

так, чтобы ветер подгонял лодку в нужном направлении, и выполняем забросы без особой системы: влево, вправо, вперед, назад... Точнее, чаще забрасываем все же в секторе по ходу дрейфа, но лишь потому, что так воблер летит дальше. Если ветер оказывается сильнее, чем хотелось бы, можно опустить «тормозящий» якорь – это или что-то похожее на обычный якорь, но более легкое и незацепистое, или якорь-«парашют», идущий в толще воды. После прохода выбранного участка акватории возвращаемся на позицию, близкую к исходной, но примерно на 50 м в стороне от нее. И повторяем

попытку. Таким образом «сканируем» весь участок... Возможно, все это покажется нудным и малоэмоциональным, но только в том случае, если с поклевками будет, мягко говоря, не очень. А если это так, то после пары-тройки проходов лучше поменять участок озера. Однако столь простой на первый взгляд метод часто приносит быстрый результат. И говорить об однообразии не приходится. Казалось бы, на более-менее однородной акватории со слабо меняющейся глубиной и примерно одинаковым повсюду количеством растительности щука должна распределяться рав-

## На серьезных базах гиды хорошо знают акваторию и «вооружены» всей необходимой GPS-техникой с большим количеством треков и рабочих точек в памяти навигатора.

номерно. Но это далеко не так. Дрейфуем по ветру, вдруг – поклевка. Выгаскиваем щуку, не мешкая бросаем в то же место, и снова щука на крючках! Пока лодку не снесет с точки, глядишь, и третья свое зубастое слово скажет. И это при том, что в предыдущие полчаса ловли поклевок вовсе не было. В данном случае уместно, наверное, говорить о компактных участках с поперечником в несколько десятков метров, на которых щука почему-то себя проявляет, а вокруг – нет. Такие места стоит фиксировать в навигаторе, но не факт, что, когда вы окажетесь на озере в следующий раз, все повторится. Впрочем, щука далеко не всегда концентрируется на однородной озерной акватории. Зачастую удается выловить одну, а забросы правее или левее точки поклевки не дают ожидаемого эффекта. Вот и приходится целый день ловить щук-одиночек. Тем не менее суммарный улов выходит примерно таким, как если бы уда-

лось «накрыть» пару полноценных щучьих «партсобраний». Не столь важно, с «партийной» щукой вы имеете дело или с одиночной, – в любом случае следует взять за правило: при пустой поклевке надо попытаться щуку «доловить». То есть если почувствовали контакт, но щука не зацепилась (или даже на полсекунды села, но тут же сошла), имеет смысл сразу выполнить повторный заброс в том же направлении. Шансы на поимку очень хорошие, даже если щука одиночная.

### ■ «Подъемная сила»

Статья посвящена ловле рывковым методом, а о столь важном его компоненте, как техника анимации, в ней пока ни слова. Почему? Да потому что в данном случае важнее тактика. В понятие «тактика» входит и способ облавливания акватории, и система подбора моделей воблеров для ловли на том или ином участке. Причем важно

**Крючки А-elita**  
Сделано в Японии на фабрике Hayabusa по заказу ТЦ «Рыбачьте с нами»

Тел.: (495) 234-31-84 (многоканальный) [www.apico-fish.ru](http://www.apico-fish.ru)

**– ГАРАНТИЯ УСПЕХА**

угадать с конкретной моделью, но еще важнее – с общим типажом и особенно – с характерным рабочим горизонтом воблера. Казалось бы, мы ловим на «приблизительно однородном» участке озерной акватории, однако «однородность» вполне

способностью вызывать атаку хищника, располагающегося существенно ниже горизонта прохождения приманки, обладают крупные воблеры с активной игрой. Имеет значение и вид рыбы. Басс способен вылетать строго вертикально вверх



*Крупный минноу обладает большей «подъемной силой».*

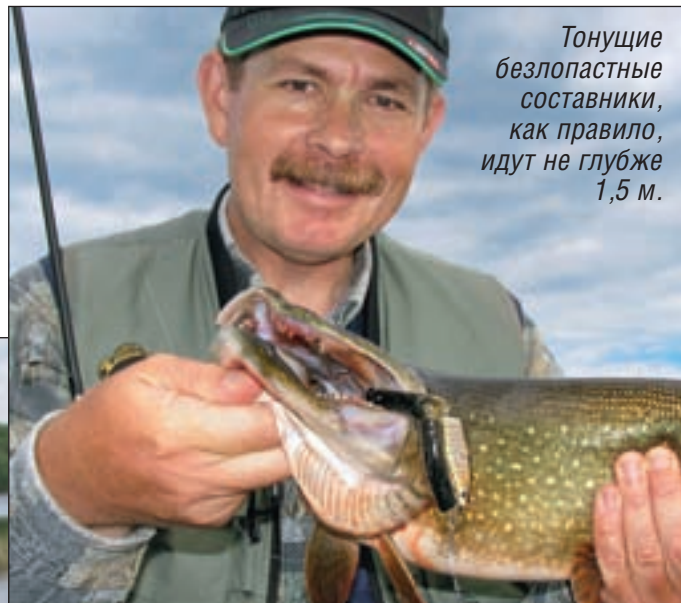
допускает, что в пределах этого участка глубины могут отличаться раза в два, только без резких перепадов. Причем глубины могут быть и менее 2 м, и 7-8 м, и более. А хищник может держаться не только у дна, но и существенно выше.

Если все же предположить, что рыба стоит около дна, то возникает вопрос: а насколько необходимо, чтобы воблер шел как можно ниже, и что будет, если он все же пойдет в более высоком горизонте?

Дать однозначный ответ на этот вопрос невозможно, но принято считать, что максимальной «подъемной силой», то есть

с глубины 5 м. Для нашей щуки преодолеть броском такой перепад высоты тоже вполне реально, но все же для нее более характерны относительно короткие вертикальные атаки, до 3-3,5 м, и только когда она достаточно активна. Судак и окунь могут перемещаться в широких пределах, следуя за приманкой, которая движется вверх или вниз, но приманку, идущую горизонтально существенно выше уровня их стоянки, атакуют неохотно.

А со щукой возможны всякие варианты. Но все же в большинстве случаев она не очень настроена совершать значи-



*Тонущие безлопастные составники, как правило, идут не глубже 1,5 м.*

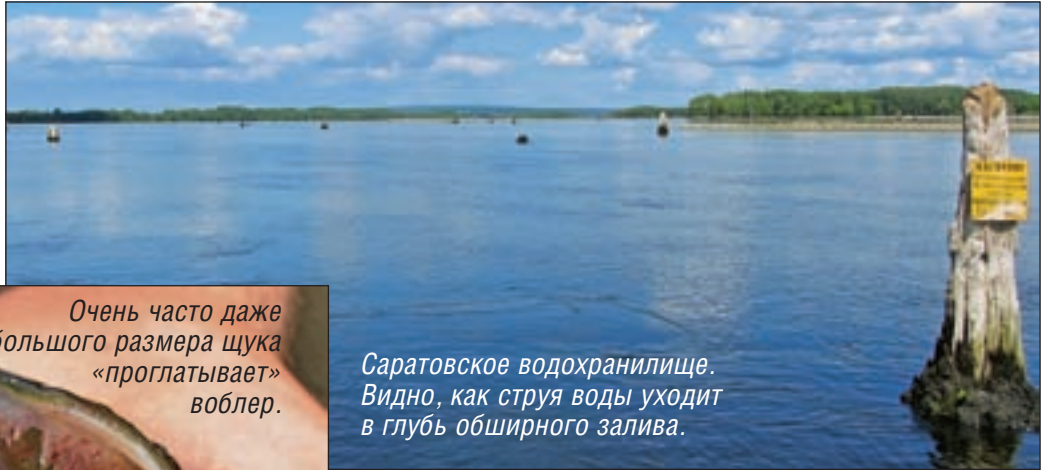
тельным «путешествиям» по вертикали. Иногда к этому выводу приходишь даже при ловле на маленьких речках, где глубины совсем небольшие, а уж на глубокой воде значимость правильного выбора горизонта проводки многократно выше. Ловишь, например, на озерном плесе с глубиной всего-то 2,5 м. Ставишь «метровый» воблер – поклевки нет, меняешь его на «1,5-2-метровый» – и дело заладилась. Хотя разница минимальная, но так бывает очень часто. Поэтому правильное иметь в оперативном резерве три-четыре воблера, различающихся в первую очередь рабочим горизонтом. Глубина не везде абсолютно одинаковая, и если вдруг чувствуешь, что воблер стал то и дело утыкаться в грунт или собирать донную траву, то стоит поменять его на более мелководный. И наоборот, если по показаниям эхолота или по другим признакам замечаешь, что стало чуть глубже, заменить его на глубоководный. Отдельно следует сказать о тонущих воблерах. Почему-то принято считать, что ими можно «пробить» широкий диапазон слоев воды. Возможно, это в какой-то мере справедливо для сильно тонущих моделей, если еще и подобрать соответствующую проводку. Но у меня это не очень получалось. Реально для каждого тонущего воблера, как и для плавающих, и суспендеров, есть свой характерный рабочий горизонт. Сказанное в полной мере относится и к упомянутым выше безлопастным составникам, для большинства из которых этот горизонт – 1-1,5 м от поверхности. Поэтому, если предполагаемая глубина на акватории более 2 м, стоит позаботиться, чтобы при себе оказались воблеры с разными рабочими горизонтами.

Наконец, следует учитывать такое явление, как термоклин. Температурное расслоение воды больше влияет на судака, но и на щуку тоже. Здесь надо иметь в виду два основных момента. Первое: нужно понять, насколько серьезна проблема термоклина. Если, например, на водоеме параллельно впол-

## Для щуки, когда она активна, реально преодолеть броском перепад высоты до 3-3,5 м.



не успешно ловят щуку на глубине (на донный джиг), то лучше, выбирая модель воблера для твичинга, подстраиваться под реальную глубину своего участка акватории. Если же внизу все «глухо», то делать основную ставку на воблеры, рабочий горизонт которых чуть выше уров-



*Саратовское водохранилище. Видно, как струя воды уходит в глубь обширного залива.*



*Очень часто даже небольшого размера щука «проглатывает» воблер.*

В целом джиг имеет преимущество перед прочими приманками и методами ловли, но далеко не всегда.

Для многих водохранилищ очень характерны участки с островами, которые имеют довольно причудливую геометрию, и с внутренними, иногда тупиковыми, иногда проточными заливами размерами зачастую в несколько километров. Так что, даже если рассматривать их обособленно от остальной акватории, все равно они попадают в категорию «большая вода». В некоторых заливах встречаются и глубины, и коряжник по границам затопленного русла ручья, но нередко максимальная глубина бывает в пределах 3 м, да еще имеются заросли водных растений в большом или меньшем количестве. С джигом в его классической версии в таких местах делать нечего, а основной результат (хотя, конечно, возможны исключения) получают именно с рывковыми воблерами. Тактические схемы рыбалки в заливах могут быть различными, но чаще всего лучшим оказывается описанный выше метод ловли в ветровом дрейфе.

Очень интересно рыбачить в проточных заливах, где реально ощущается течение. Обычно все выглядит примерно так: струя воды проникает в залив через разрыв в островной гряде, а дальше, попадая в обширное пространство, должна бы в нем «раствориться», но на деле поток продолжает свое движение в «жидких берегах», причем порой по довольно замысловатой траектории. Значительная часть щучьих поклевков привязана к этой, очень небольшой, если сравнивать с общей площадью залива, полосе. Особое внимание следует обращать на те участки, где струя воды проходит вплотную к островам осоки и камыша и глубина, по меркам в целом мелководного залива, небольшая.

Другая ситуация – широкий плес водохранилища озерного типа, то есть без сколько-нибудь заметного течения, с глубинами 2-3 м. Здесь можно не вспоминать о термоклине не только из-за небольшой глубины, но и в силу того, что на таких водоемах (например, на Рыбинке) редко когда несколько дней подряд стоит тихая теплая погода, позволяющая «устаканиться» расслоению воды. В таких местах мы рассчитываем поймать щуку, довольно хаотично распределенную на широком водном пространстве. Но именно на водохранилищах «зубастую» на таких участках можно обнаружить далеко не всегда. Так, в мой приезд на «Верхнюю Рыбинку» в середине июня хищница практически вся располагалась на бровках;

ня температурного скачка. Второе: этот уровень имеет свойство меняться как в течение дня, так и в зависимости от участка водоема. Например, на открытом плесе и в относительно защищенном от ветра и отчасти от солнца заливе разница в 1,5 м – это нормально. Хотя я обычно отдаю предпочтение самым простым моделям эхолотов, ловля по термоклину – тот случай, когда более продвинутая модель дает реальное преимущество, поскольку улавливает температурные неоднородности в толще воды и отображает их на экране.

### ■ Водохранилище: конкуренция с джигом

Итак, мы на «джиговой вотчине», то есть на водохранилище. Попробуем обозначить, какова может быть «контригра» с твичинговыми воблерами против традиционного для таких водоемов джигового метода ловли. Впрочем, надо заметить, что даже через много лет после начала джиговой революции на некоторых участках больших водохранилищ джиг уступает по популярности приманкам других типов.

**Даже через много лет после начала джиговой революции на некоторых участках больших водохранилищ джиг уступает по популярности приманкам других типов.**



*На крупный щучий  
рывковый воблер  
в качестве прилова  
попадает  
и увесистый окунь.*

Если не принимать во внимание некоторые специально разработанные модели, то проводка глубоководного воблера при ловле взаброс и в самом деле напоминает по геометрии «расплюснутую» букву «V»: воблер сначала идет по наклонной вниз, потом очень небольшой отрезок проходит в самой глубине, после чего следует подъем. Минимальному пребыванию на самом нижнем уровне способствует и небольшая дальность заброса, обусловленная применением относительно толстого шнура – как мера противодействия возможным зацепам. Однако и такая, не очень, казалось бы, рациональная проводка приносит свой результат.

### ■ «Вандамовский» метод

Успех ловли рывковым методом определяет правильный выбор тактики, техники и моделей воблеров. Значимость нюансов техники в данном случае (то есть при ловле на большой воде) минимальная. Потому что в таких условиях более всего оправдан «вандамовский» метод. Речь идет не о махании кулаками в стиле Ж.-К. Ван Дамма. Просто его более «звездный» (если допустимо сравнение киношного и рыболовного миров) однофамилец Кевин ВанДам чаще всего практикует ловлю с прицелом на активного хищника. Пусть этот хищник – не щука, а басс, по сути это ничего не меняет. Основная идея следующая: активный хищник отреагирует на любую мало-мальски подходящую технику подачи приманки, а пассивный для нас как бы и не существует – уговаривать его, меняя что-то в проводке, не стоит. Делаем несколько забросов с одной точки, чтобы обловить максимально широкую площадь, и перемещаемся дальше. Благо, размер акватории это позволяет. Где-то на дачном прудике приходится изгаляться с техникой, вымучивая капризную щуку. На большой воде проще найти ту, которая изначально настроена на «диалог».



ее частичное перемещение на «полив» должно было состояться немного позже. А на Горьковском водохранилище именно в начале лета щука проявляла себя на однородных участках с глубинами чуть более 2 м, тогда как позже стала попадаться на джиг с закоряженных свалов.

Итак, если вы пытаетесь поймать «бровочную» щуку на джиг, но клев не устраивает, проверьте «полив» с помощью рывковых воблеров. Шансы на то, что там все окажется интереснее, определенно есть.

Воблеры-минноу порой бывают эффективнее джига, как ни странно, над коряжником, но только не над «вертикальным» (типа стоящих на корню стволов), а над сравнительно низким (пеньки или лежащие деревья без сильно торчащих веток).

Первый звонок прозвенел более десяти лет назад, когда я оказался на хорошо многим знакомом Тульском заливе Волгоградского водохранилища, где проводились соревнования. Найдя участок со старыми пнями на дне, я ловил на джиг. Поймал неплохую щуку, но одну, больше шансов не было. Мои партнеры по команде ловили на глубоководные минноу. Один из них поймал больше меня, а другому попала крупная щука, которая в конце концов оборвала шнур...

В то время столь высокая эффективность минноу посреди большой воды на глубоком месте (до 4-6 м) стала откровением. С трудом верилось, что глубоководный воблер с более коротким забросом и, грубо говоря, V-образной траекторией

проводки способен конкурировать с «поролонкой», которая и идет столь привлекательной для щуки «ступенькой», и забрасывается дальше, и гораздо дольше находится в зоне поклевки (под которой понимаем придонный слой). Тем не менее факты (и описанный случай, и другие) свидетельствовали в пользу воблера. Пусть далеко не во всех подобных ситуациях, но достаточно часто удавалось поймать на воблер больше, чем на джиг.

Это говорит о том, что «подъемная сила» воблера именно в коряжнике может быть более выраженной, чем на чистом дне. Похоже, щука использует пеньки в качестве места засады, нацеливаясь не только на ту рыбку, которая проплывает мимо, но и на ту, что проходит выше.