

## ■ Сколько людей, столько и мнений

Рыболовы-любители, работники торговли, спортсмены и эксперты зачастую очень по-разному понимают и оценивают тесты одних и тех же удилищ. Попробуем выяснить, почему так происходит. Прежде чем приступить к написанию данной статьи, я разослал перечень вопросов своим знакомым, представляющим разные «социальные группы». В роли консультантов выступили Алексей Иванов (Дзержинский), Вахтанг Лагидзе (Балашиха), Максим Перов (Санкт-Петербург), Сергей Титов (Москва), Димитр Тодоров (Болгария) и Алексей Шанин (Краснодар). Все дальнейшее изложение отчасти основано на моем мнении, но все же в значительной мере – на мнениях названных любителей и профессионалов «от спиннинга», сформулированных в ответах на заданные вопросы.

**Не кажется ли вам, что верхняя граница теста часто указана неверно? Не заметили ли вы закономерностей в таком несоответствии?**

**А. И.** На большинстве удилищ самых разных брендов указан нереальный верхний тест.

**В. Л.** Мне кажется, что прямое указание теста на спиннинге только сбивает с толку. Помню, как я еще студентом «разорился» на чехословацкое удилище, на котором вообще ничего не было написано о тесте. Ловил я той «палкой» года два с приманками 15-20 г и был доволен. Потом дядьке подарил. Тот ловил карпа. Кормушка с грузилом была массой под 100 г, и кидал дядька, кстати бывший боксер, со всего размаху. Дядьки вот уж лет пять как нет, а «палка» та, с тестом «от нуля до бесконечности», до сих пор жива...

**С. Т.** Часто тест бывает завышен из чисто маркетинговых соображений: таким образом удилищу пытаются придать некую универсальность. А вот в некоторых дорогих моделях иногда, наоборот, верхний тест занижают – по-видимому, чтобы «перестраховаться».

**Д. Т.** Завышение теста более характерно для недорогих азиатских удилищ.

**А. Ш.** Несоответствие заявленного теста реальному чаще свойственно дешевым сериям, цена которых не превышает \$80-100.

В самом деле, на многих из тех спиннинговых удилищ, которые продавались у нас в 1980-е годы, тест вообще не обозначался, поэтому нагружали мы их, как хотели. То, что некоторые из тех спиннингов ломались, как-то не принято было увязывать с превышением допустимой массы приманки.

Но потом в продаже появились удилища с рекомендованным тестом. Это было несколь-



# Сколько вешать граммов?

Константин Кузьмин

Один из самых спорных и неоднозначных вопросов, которым задается каждый из нас, выбирая спиннинговое удилище, это диапазон масс приманок, в пределах которого оно способно оптимально проявить свои качества. Казалось бы, все достаточно просто и очевидно, ведь соответствующие цифры указаны на бланке удилища. Однако даже довольно скромный опыт пользования несколькими спиннингами заставляет усомниться в справедливости написанного.

ко в новинку, но главное – наши ощущения зачастую расходились с цифрами. Была тогда популярна дайвовская «палка» с тестом 10-20 г. Я ее грузил блеснами 30-35 г. Был уверен, что для нее такие массы вполне допустимы. Но в итоге сломал на очередном забросе. Это был повод призадуматься: а правильно ли я поступал? Потом накопилась статистика по этой модели. И ока-

залось, что практически у всех, кто существенно превышал рекомендованный тест, старенькая «Дайва» рано или поздно ломалась, а у тех, кто исполнял предписание, – нет.

Разные участники опроса отмечают частое несоответствие верхнего теста заявленному, но их мнения о причине этого не очень-то совпадают.

Границы теста, указанные на бланке спиннинга, очень часто вызывают сомнения.



А при ловле на джиг с UL-головкой часто получается, что общая масса приманки на воздухе попадает в тестовый интервал удилища, и потому заброс выходит вполне приличным, но ее масса в воде не попадает в этот интервал, поэтому проводку приходится отслеживать по шнуру.

Почему-то никто не сделал акцента на различиях в оценке теста в зависимости от строя удилища, а это очень важно. Если, к примеру, вы привыкли ловить удилищем среднебыстрого строя, то переход к сверхбыстрому спиннингу почти наверняка приведет к желанию поставить приманку тяжелее номинальной верхней границы теста, потому что будет казаться, что тест занижен. Наоборот, «медленное» удилище кажется «сопливым», которым невозможно забросить массу, близкую к номинальной верхней границе теста. Например, на бланке значится 15-50 г, но кажется, что приманка тяжелее 35 г заставит спиннинг «сложиться» при силовом забросе. На самом деле это не так (что многократно проверялось) – медленное удилище с приманкой большой массы хоть и сгибается в три погибели, но не ломается и далеко посылает ее. Отчасти такая закономерность объясняет наблюдения наших респондентов. Дешевые спиннинговые удилища вообще и азиатские (китайские) в особенности чаще всего сделаны из графита невысокой модуль-



фото: автор (6)

ности. А на его базе обычно создаются удилища среднемедленного строя.

#### Насколько точно можно определить тест спиннинга «на потрях»?

**А. И.** Плюс-минус 5 г.

**В. Л.** Пустое это дело. Как-то специально попробовал в магазине потрясти «палки». Более-менее угадал только у одной из пяти.

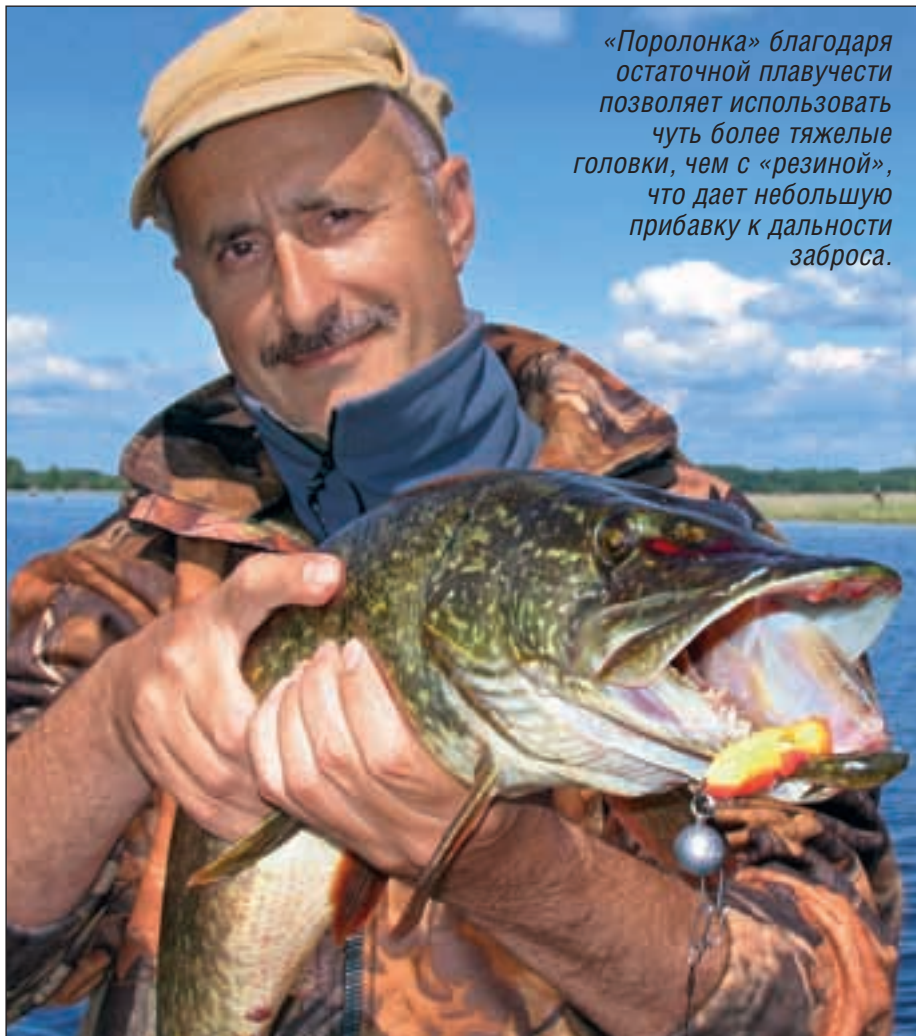
**М. П.** Лишь очень приблизительно.

С тяжелым джигом все просто: масса приманки в воде мало отличается от ее массы на воздухе, поэтому нет почти никакой разницы между тестом по забросу и тестом по чувствительности спиннинга.

**С. Т.** Ни насколько. Разве что в самых общих чертах – по классам.

**А. Ш.** Только приблизительно, да и то не всегда. Часто, держа в руках «дубовую палку», определяешь ее тест как минимум до 30 г, но на деле оказывается, что уже на 18 г хлыст начинает «проваливаться». Такой обман в ощущениях происходит из-за строя этого удилища, который полностью проявляется лишь при реальной нагрузке.

Как видим, ответ Алексея Иванова отличается от других. Вероятно, потому, что ему, имеющему немалый опыт розничной торговли, часто приходилось сталкиваться с мнением покупателей и по ходу дела самому набивать руку в столь непростом деле, как оценка спиннинга «на потрях». У человека же недостаточно опытного есть все шансы оши-



«Поролонка» благодаря остаточной плавучести позволяет использовать чуть более тяжелые головки, чем с «резиной», что дает небольшую прибавку к дальности заброса.

биться раза в полтора и даже более, то есть посчитать, например, что верхний тест «палки» – унция, а он на самом деле – 45 г, или наоборот. И это не касается спиннингов быстрых и подчеркнуто медленных. Там вероятность большой ошибки еще выше, что

ваю его дважды: «на потрях» и непосредственно на водоеме, работая приманками разной массы. Делая поправку на ощущения, связанные со строем удилища, могу сказать, что разница между первой и второй оценками получается минимальной. Осо-

по одному только ощущению в руке. Разве что у человека, привыкшего к среднемедленному строю, могут возникать расхождения в оценках.

Примерно то же я могу сказать и о спиннингах Gatti. Их нынешняя линейка закладывалась шесть лет назад не без моего участия, и одним из условий было максимальное соответствие теста и понятность для рядового пользователя, то есть как раз отсутствие сомнений при оценке теста «на потрях». То, что Алессандро Гатти удалось исполнить, полностью оправдало ожидания – я специально давал в руки нескольким знакомым унцовую «девятку» и просил прикинуть верхний тест. Они называли цифры в пределах 25-30 г, а это очень хорошее соответствие.

Совсем по другому сценарию развивалась история с серией Certified Pro от Lamiglas. Более десяти лет назад наши рыболовы накопились с основной на тот момент моделью серии – удилищем длиной 2,6 м с тестом до 17 г. Потом вдруг выяснилось (к этому выводу пришли, не сговариваясь, несколько человек), что реальный верхний тест этой «палки» – около 35 г, да и «на потрях» все оценивали его минимум в 25 г.

## **В спиннинге легкого класса (и не только) соотношение масс головки и самой мягкой приманки, безусловно, надо принимать во внимание. Часто бывает, например, что головка весит 6 г и твистер, на нее насаженный, – столько же.**

подтверждается мнением Алексея Шанина. Я сам нередко ловлю так называемыми «предсерийными» образцами спиннинговых удилищ и зачастую не владею информацией относительно того, какой тест был заказан производителю. Соответственно оцени-

бенно это справедливо для спиннингов, произведенных на корейских заводах, известных у нас под марками A-elita, Norstream и Sabaneev. Корейцы очень четко понимают, чего от них хочет заказчик, потому что тест этих удилищ понятен и предсказуем уже

XXIV МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА  
МОСКВА, ВВЦ  
1-5 ОКТЯБРЯ 2008 ГОДА  
ПАВИЛЬОН № 69

 ОХОТА И  
РЫБОЛОВСТВО  
НА РУСИ



ОРГАНИЗАТОР:  
Российская выставочная компания «ЭКСПОДИЗАЙН»  
Тел./факс: +7 (495) 181-44-74, +7 (495) 258-87-66  
E-mail: hunter@expo-design.ru; http://www.hunting-expo.ru

реклама

Это при том, что спиннинг отнюдь не был колообразным. Но так было в самом начале. Потом все явственнее на программе Lamiglas стало сказываться влияние «руки Москвы»: несколько моделей Certified Pro даже проходили под рабочим наименованием «Russian Jig». Итогом стало появление на свет модели «пять восьмых», то есть удилица длиной 2,7 м с тестом до 25 г (то есть до 5/8 oz). Оно уже полностью соответствовало восприятию российского рыбака, и верхний тест как «на потрях», так и в работе мало у кого вызывал вопросы и сомнения.

**Нижняя граница теста: как ее надлежит понимать?**

**В. Л.** Это та масса джиг-головки, с которой появляется отыгрывание вершинки спиннинга в момент касания дна.

**М. П.** В зависимости от того, кто как ловит, у каждого спиннингиста свои представления. Я в основном ловлю джигом – стало быть, для меня это в первую очередь масса, с которой достаточно четко начинает отыгрывать вершинка. Хотя это тоже «мутное» дело, поскольку влияют и течение, и ветер...

**Д. Т.** Нижняя граница – это та, при которой заброс удилицей начинает осуществляться нормально.

**А. Ш.** Нижняя граница – это не ограничение, а рекомендация. Многие склонны воспринимать ее как показатель минимальной массы, при которой спиннинг отработает при джиге. Это вовсе не так. Скорее этот показатель стоит понимать как значение минимальной массы приманки, при которой осуществляются комфортные заброс и проводка. Хотя я на нижний предел никогда не обращаю особого внимания.

Очень характерно, что ответы оказались «биполярными», то есть в понимании нижней границы ключевую роль играет преимущественный для данного респондента тип приманок. Если джиг – это одно, если что-то еще – то несколько другое.

В этой связи очень показательна ситуация с «ситраутами» – спиннингами особого типа, которые часто встречаются в программах европейских торговых марок. Достаточно вспомнить «знаковую» модель, выпускавшуюся в конце 1990-х, – DAM New Dimension Seatrout. При длине 3 м это удилице имело

«странный» тест – 25-50 г, да и для других «ситраутов» очень характерны такие цифры. Я ловил таким спиннингом больше на джиг и оценивал нижнюю границу теста в 12 г. При общении с экспертами фирмы задавал вопросы по тесту, на которые получал уверенные ответы, что номинальный тест подтвержден «полевыми испытаниями» и абсолютно соответствует реальному. Только спустя несколько лет стало ясно: использовать «ситрауты» в джиговой ловле – чисто российское «изобретение», основное же предназначение таких спиннингов – максимально далеко послать тяжелую приманку. Если она менее 25 г, удилице, конечно, тоже как-то работает, но это уже на любителя.

Для спиннингов, близких к «ситраутам» по строю (они «среднемедленные»), но при этом относящихся к более легким классам, реальная нижняя граница теста обычно оказывается весьма низкой. Заброс приманок с небольшой массой такими «палками» получается комфортным и достаточно далеким, в силу того что бланк в момент посылки сам себя нагружает. Ну а отыгрывание вершинки при касании дна выходит заметным именно благодаря общей гибкости

**ЛУЧШАЯ В МИРЕ ОБУВЬ ДЛЯ ОХОТЫ**



**НАЧНИ ОХОТУ С ПРАВИЛЬНОЙ ОБУВИ**

- ◆ SHADOW TREK – это исключительный комфорт для ваших ног
- ◆ Даже очень долгие пешие переходы превращаются в удовольствие
- ◆ Потрясающая вентиляция, абсолютная непромокаемость и непревзойденная легкость
- ◆ Длительность движения определяется только вашим желанием



**Масса ботинка – 600 г  
Сделано в США**

Модель Shadow Trek арт. 3858



Эксклюзивный дистрибьютор Irish Setter в России



[www.irishsetterboots.ru](http://www.irishsetterboots.ru)

Тел.: (495) 234-31-84 (многоканальный)

**ОПТОВЫЕ ПРОДАЖИ**

реклама

*Когда ловят на червя «вэки», масса приманки почти всегда оказывается меньше нижней границы теста и на воздухе, и тем более в воде.*

удилища. Другое дело, что это идет в ущерб тактильной чувствительности, но чем-то жертвовать неизбежно приходится.

Многие из тех, кто ловит на джиг, склонны недооценивать собственную массу мягкой приманки, будь то «резина» или поролон. Мы привыкли считать, что свинцовая головка – это все, а то, что позади нее, – ничего. Однако в спиннинге легкого класса (и не только) соотношение масс головки и самой мягкой приманки, безусловно, надо принимать во внимание. Часто бывает, например, что головка весит 6 г и твистер, на нее насаженный, – столько же. И такое соотношение удается с пользой применять на практике. Как известно, основной вариант джиггового удилища, используемого большинством наших рыболовов, имеет весьма жесткий строй, такой бланк бывает трудно нагрузить приманкой небольшой массы. Поэтому забрасывать им 6-граммовую «вертушку» получается с трудом, а вот джиг, весящий на воздухе вдвое больше, уже хорошо грузит бланк, и заброс сопровождается заметным эффектом катапульти. Оказавшись в воде, джиг, грубо говоря, «худеет» вдвое, что позволяет провести его нормальной «ступенькой», возможно даже с ощущением касания в руку.

Недавно в журнале In-Fisherman я обнаружил очень нехарактерную для американских изданий статью. Речь в ней шла о ловле с подчеркнuto далеким забросом и не тяжелой мультипликаторной снастью, а легкой спиннинговой. Обратили на себя внимание рекомендации автора, Мэтта Стро, по выбору теста спиннинга под определенную массу джига. Так, для джига в 3,5 г он рекомендовал удилище класса ML, что соответствует тесту 3,5-14 г или около того. При этом считается, что спиннингами (в особенности американскими) лучше всего забрасывать массы, соответствующие верхней части тестового диапазона удилища. Оказалось, что, говоря о массе джига, автор берет в расчет только головку, тогда как масса насажи-



ваемой на нее американской мягкой приманки зачастую вдвое, а то и более превышает это значение. Таким образом, по общей массе приманка попадает ближе к верхней границе теста, чем к нижней.

**В каких случаях допустимо превышать верхнюю границу теста? Были ли в вашей практике случаи поломки спиннингов, причиной которых стало именно превышение теста?**

**М. П.** Я превышаю, когда из-за внешних помех (качка, ветер) плохо видно отыгрывание вершинки, но делаю это аккуратно. Случаев поломок из-за превышения тестовой границы у меня не было.

**А. И.** Иногда немного превышаю при ловле с лодки удилищем бассовой серии. Ни одной пока не сломал.

**Д. Т.** Это зависит в первую очередь от конкретной модели удилища, во вторую – от стиля забросов (силовой или мягкий), в третью – от типа приманки. У меня поломок не было, потому что я не позволяю себе превышать тест. Просто беру другую «палку».

**С. Т.** Допустимо при соблюдении двух условий: есть уверенность в надежности спиннинга и есть «производственная необходимость», то есть глубина и течение требуют больших, чем разрешено тестом, масс. Перегружать можно максимум на 15%. Поломок из-за превышения у меня не было.

**А. Ш.** Верхнюю границу теста никогда не следует превышать. Солидный производитель всегда указывает точные ее пределы. Но на практике мне приходилось превышать верхнюю тестовую границу. Дело было на очень ответственных соревнованиях, и вопрос тогда стоял: или превысить и поймать, или не превысить и не поймать. Превысил – и поймал. Но на «простой» рыбалке я так не делаю.

Очень показательное мнение А. Иванова относительно спиннинга бассовой серии. Алексей явно понимает особенности бассовых удилищ и потому допускает лишь небольшой перегруз. А в представлении большинства рядовых рыболовов короткой бассовой «палкой» при написанном на ней тесте, скажем, до 21 г можно спокойно в полную силу забрасывать приманку в 35-

**Если та или иная модель разрабатывается, заказывается и испытывается экспертами, ориентированными в первую очередь на российский рынок, то соответствие теста оказывается максимально точным.**

40 г. У меня, кстати, есть личный негативный опыт. Я в свое время сломал St. Croix Premier с тестом до 17 г, измучив этот коротенький бассовый «прутик» вдвое более тяжелыми приманками.

Что же до «обычных» спиннингов, то здесь превышение теста нередко оборачивается игрой в «русскую рулетку»: сломается – не сломается. У меня случаи поломок от превышения были, и не только с Premier. Впрочем, иногда у «палки» вроде бы есть все основания сломаться, но она с честью выдерживает испытание. Вспоминается история со спиннингом Jaxon Prestige. Его верхний тест обозначен 20 г, и по всем ощущениям так оно и было. На рыбалке требовалось забросить большой поппер на максимальное расстояние. Я и кидал целый день, а приманка, по моим прикидкам, была массой 25 г. Но после рыбалки все же взвесил поппер. В нем оказалось 33 г!

Часто приходится слышать мнение, что от превышения теста ломаются прежде всего спиннинги из высокомодульного графита. На деле все нередко оказывается иначе. Конечно, если взять удилище из числа тех, где использован низко модульный материал и «неломкость» заложена в ущерб всему остальному (например, Shakespeare Ugly Stick), то оно не сломается, в том числе и от значительного превышения верхней границы теста. Однако спиннинги из

простенького углеволокна, но с претензией на сбалансированность свойств достаточно часто «умирают» от превышения верхней границы на 20-25 %.

Во многих дорогих высокомодульных спиннингах заложен резерв на превышение теста. Так, есть у меня Talon ITM, на бланке которого значится «1 1/2 oz». Я и грузил его в полную силу массаами до 42 и даже до 45 г. Потом вдруг выяснилось, что в цифрах допущена опечатка и реальный тест удилища до 35 г. Превышение в 10 г для подчеркнутого высокомодульного удилища – это много. Тем не менее обошлось без последствий. Японский спиннинг Daiko Absolute я перегружал на те же 10 г уже вполне осознанно, просто из спортивного интереса – сломается или нет? Не сломался...

Наконец, история, которую пересказывают со ссылкой на Андрея Тамарова. Ему как-то принесли для ремонта сломанный Norstream Stage. Обстоятельства поломки не оставляли никаких шансов для легкого спиннинга: на крючок сел крупный сом и резко рванул под лодку... Для ремонта «палка» оказалась не очень пригодной, зато Андрей нашел ей необычное применение: он предлагал своим гостям просто сломать кусок бланка руками. Задача оказалась не по силам даже человеку, про которого обычно говорят «гнет пальцами пятаки». Это при том, что «запчасти» от

спиннингов попроще ломались «легким движением руки».

Таким образом, во многих спиннинговых удилищах (преимущественно дорогого класса) производителям удалось реализовать оптимальное сочетание рабочих качеств (масса, чувствительность, оптимальный строй) и резерва живучести, который дает определенную гарантию прочности в случае существенного превышения рекомендованного теста. Однако особо полагаться на то, что ваш спиннинг относится именно к их числу, я бы все же не советовал.

### **Если у спиннинга отламывается самый кончик (10-12 см) и приходится переставлять «тюльпан», как меняется тест удилища?**

**С. Т.** Нижняя граница теста несколько увеличится, верхняя не изменится или уменьшится (чаще).

**М. П.** Поменяется в сторону увеличения.

**В. Л.** Нижняя граница увеличится в среднем на 4 г, а верхняя примерно на 10 г.

**А. Ш.** Спиннинг станет более жестким, степень жесткости зависит от длины отломанного конца.

**Д. Т.** Обе границы станут выше.

**А. И.** Нижняя граница станет немного выше.

Поставленный вопрос, судя по тому, как часто он задается, актуален для многих.



**Радикальное средство против бесклёвья**

**imatetra**



\* Достаточно одной... imatetra



реклама

Приглашаем в магазины «Рыболов-Эксперт» в Москве:  
[www.moscanella.ru](http://www.moscanella.ru)

м. «Кожуховская», ул. Южнопортовая, 18/40, тел.: (495) 600-94-89  
м. «Бауманская», ул. Старая Бауманная, 33, тел.: (495) 261-23-96  
ул. Академика Волгина, д. 15, к. 3, тел.: (495) 330-00-56  
3-й Нижегородский пр-д, д. 16, к. 1, тел.: (495) 488-71-43

Оптовая торговля:

Компания «Москанелла»  
Москва: тел./факс: (495) 691-35-54  
(495) 291-47-42  
e-mail: [office@moscanella.ru](mailto:office@moscanella.ru)



*Масса воблера – до 10 г, тест спиннинга – до 21 г, но когда ловят твичингом, такое сочетание считается нормальным. Уже 14-15-граммовый воблер может перегрузить удилище, если, конечно, оно не относится к числу узкоспециализированных.*

*Этот воблер, несмотря на его величину (42 г) и рывковый стиль проводки, вполне сочетается с удилищем тестом до 42 г, так как приманка лишена лопасти и оказывает минимальное сопротивление при рывках.*



Ведь поломка кончика весьма распространена. Хотя случается она обычно по вине самого рыбака, а не из-за производственного брака, значимость правильной оценки последствий от этого меньшей не становится. Наиболее правильный ответ такой: нижняя граница повысится, верхняя – не изменится. Это важно иметь в виду, так как, полагая, что тест спиннинга после «маленькой неприятности» стал больше, можно получить «неприятность большую»: бланк сломается где-то в средней части, после чего удилище станет уже ни на что не годным.

**Назовите от одной до трех моделей спиннинговых удилищ, номинальный тест которых, на ваш взгляд, максимально близок к заявленному.**

**А. Ш.** Norstream Stage 76L 3-21 г; Talon ITM 76 MF2 7-21 г; Norstream Dynamic-2 Twich Special 76 3-15 г.

**Д.Т.** St.Croix Triumph 1,98 м, тест 4-14 г – для твичинга; Spro Exclu spin 2,70 м, 20-40 г – для джига.

**С. Т.** Team Dragon 2,60 м, 7-21 г; Shimano Clarus 2,6 м, 7-28 г.

**В. Л.** Team Kuzmin 2,50 м, 2-12 г; A-elita Titan 2,60 м, 7-21 г; Norstream Partner 2,6 м, 10-28 г.

Обращает на себя внимание, что большая часть названных моделей разработана це-

ленаправленно под требования российских рыбаков. И это закономерно, поскольку в разных странах существуют свои особенности понимания того, что есть тест. С этой точки зрения интересно удилище Spro, названное Димитром Тодоровым. Наши джигвики, уверен, оценили бы его нижней границу в 10-12 г, но Тодоров ловит на Дунае, где массы менее 20 г редко находят применение, поэтому они для него просто неактуальны, а номинальный диапазон спиннинга его полностью устраивает.

Во Франции (а также в Италии и некоторых других странах Европы) очень популярна джиг-ловля на мертвую рыбку. Возможно, вы помните удилище Mitchell Spider, с которого началось наше знакомство с удилищами этого назначения. Его тест, 20-80 г, казался (и продолжает казаться) каким-то фантастическим. По нашим-то меркам его тест не превышает 15-40 г. В последующие годы в Россию попадали и другие спиннинги «французского» стиля, и для многих из них было характерно то же самое несоответствие теста. Я пытался разобраться, в чем корень этого противоречия, но так и не нашел внятного ответа.

Если же та или иная модель разрабатывается, заказывается и испытывается экспертами, ориентированными в первую очередь на российский рынок, то соответствие тес-

та оказывается, по мнению большинства, максимально точным, разумеется, в рамках тех колебаний плюс-минус, которые свойственны оценкам каждого из нас. Это я бы назвал общей тенденцией времени: вследствие более точного соответствия теста (разумеется, не только этого) спиннинги, созданные для российского рынка, имеют при прочих равных условиях преимущество по сравнению с теми, которые разрабатывались под требования рыбаков других стран.

Помимо теста по приманкам, на многих спиннинговых удилищах принято указывать еще и рекомендованный тест по леске. Раньше у нас эту характеристику мало кто учитывал, но в последнее время тестом по леске интересуются многие. У двух удилищ, имеющих одинаковые тесты по приманкам, могут быть различные тесты по шнурам. То из них, у которого последний тест выше, обладает большей «живучестью», то есть гарантированно не сломается при забросе и во время вываживания. Такие удилища характерны для лососевых и флиппинговых серий; их предпочитают спиннингисты, которым ближе силовой стиль рыбалки. А для приверженцев деликатной манеры ловли больше подходят спиннинги с относительно малым тестом по леске.

